

## Гендерный аспект безработицы

*Терентьева Майя Евгеньевна*

*E-mail: sodoogy@gmail.com*

С начала формирования общества в России и в мире существовали различного рода модели поведения, традиции, обычаи и стереотипы. В этой статье я хочу обратить внимание на не теряющую своей актуальности проблему гендерных стереотипов и связанные с ней показатели безработицы и случаи нарушения трудовых прав.

Гендерные стереотипы - это господствующие в данном обществе или социальной группе представления о личностных качествах, поведенческих моделях, адекватном образе жизни, правах людей определенного социального пола, их социальных ролях. Когда упоминается о гендерном равенстве, то, прежде всего, имеется в виду Конституция Российской Федерации, где в статье 19 зафиксировано, что «женщины и мужчины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации». Это значит, что по закону женщины и мужчины обладают равным правовым статусом. Но так ли это на самом деле? Я рассматриваю исключительно аспект безработицы и трудоустройства. Женщины как правило занимают наименее ответственные должности, медленней продвигаются по карьерной лестнице, молодым девушкам сложнее устроится на работу, так же со сложностями встречаются женщины, только что вышедшие из декрета. В докладе всемирного банка 2015 года подведен итог о том, что женщины в мире получают заработную плату на 10-30% меньше чем мужчины.

Конечно, не стоит забывать, о существующем законодательстве в сфере охраны труда женщин. В ТК РФ есть статьи о работах, на которых труд женщин ограничен, для сохранения здоровья. Однако современной российской действительности существует гендерные стереотипы, основанные не только на охране репродуктивного здоровья женщин, но и на представлении о «женских» и «мужских» профессиях.

Я провела опрос, в котором поучаствовало 138 респондентов, чтобы подтвердить эту теорию. На вопрос какие профессии вы не ассоциируете с женщинами однозначного ответа не было, но тем не менее чаще всего встречались профессии шахтер, строитель, плотник, таксист, депутат, водитель-дальнобойщик, механик, программист. Что касается этого же вопроса в отношении мужчин, то подавляющее число выделило такие профессии как: уборщица, библиотекарь, визажист, косметолог, педагог, секретарша, бухгалтер, швея, няня. Что же касается обратного вопроса, Какие профессии вы ассоциируете с женщинами/мужчинами, то ответы были совсем не ожидаемые. Женщин все респонденты связывали в основном с низкооплачиваемыми профессиями или с работой связанной со сферой красоты: уборщицы-32%, учителя-24%, няни-19%, мастера ногтевого сервиса-18%, парикмахеры-14%, операторы-9%, косметологи-7%. У мужчин, наоборот, вместо рабочих специальностей и работ требующих физическую силу, которые не ассоциируются с женщинами, стали преобладать высокооплачиваемые и статусные профессии в первую очередь: предприниматель-29%, юрист-18%, военный-12%, моряк-8%, инженер-6%, посол-5%, адвокат-5%, врач-4%, директор-4%.

Представления о том, как разные профессии должны гендерно маркироваться заложены и в нашем языке, который влияет на создание и укоренение стереотипов. Рассмотрев родовые окончания существительных, обозначающих профессии можно заметить, что они коррелируются со списками, полученными в результате опроса., Так, статусные, и как следствие, высокооплачиваемые профессии (врач, полицейский, адвокат, нотариус, юрист) относятся к мужскому роду и часто не имеют корректных аналогов в женском. Тоже самое

относится и к профессиям, характеризующим обладание властью (президент, прокурор, депутат, политик) и творческим профессиям (писатель, композитор, скульптор). При этом профессии, которые по результатам опроса не ассоциируются с мужчинами, повсеместно употребляются именно в форме женского рода: санитарка, гувернантка, уборщица. На некоторых ресурсах в русскоязычном интернете можно встретить употребление феминитивов, сглаживающих ситуацию, но даже дружественной аудиторией они могут быть не приняты. Таким образом, социальные установки, подкреплённые лингвистической основой, накладывают ограничение на возможность выбора области труда на этапе знакомства с языком, этапе обучения, мешая мужчинам и женщинам занимать пустующие ниши на рынке труда в будущем.

Анализ гендерного баланса в правительстве Севастополя выявил закономерные результаты: все 13 рабочих мест заняты мужчинами. В органах исполнительной власти на высших должностях, задействовано 35 человек женщин из них 6 (17% от общего числа). Так же, в 10 городских муниципальных образованиях руководящие должности занимают только мужчины. Данные взяты с официального сайта правительства Севастополя.

Я проанализировала статью аналитического журнала «Левада-центр», где они устроили опрос и рассуждали на тему участие женщин в политике. Хотя 67 % опрошенных заявили, что одобряют участие женщин в политике, лишь 33 % хотели бы, чтобы президентом России в ближайшие 10-15 лет стала женщина. 23 % на этот вопрос ответили «определённо нет», ещё 31 % — «скорее нет». Среди тех, кто положительно относится к идее о женщине-президенте, больше всего молодых людей младше 24 лет (явно положительно высказались 11 % юношей и 24 % девушек).

При этом, судя по результатам опросов, у многих россиян есть чёткое представление о дискриминации женщин на работе: 48 % респондентов заявили, что мужчинам легче добиться продвижения по службе, 41 % уверены в том, что шансы равны, и лишь 7 % считают, что женщинам карьера даётся легче.

Исходя из исследований, Т. Комиссаровой и С. Роцина касательно гендерной предпочтительности при трудоустройстве можно сделать вывод о сложившихся стереотипах у работодателей в профессиональных аспектах. Как объясняют исследователи, дискриминация на рынке труда носит больше скрытый характер, за счет чего и подвергается изменениям политика найма сотрудников. Особенно явно скрытая дискриминация проявляется в определенных видах деятельности и занимаемых должностях. Исходя из этого исследования, можно прийти к заключению, что на рынке труда одновременно присутствует как дискриминация, так и фактор самоотбора женщин. Именно этот фактор и не позволяет им находиться в одном должностном сегменте вместе с мужчинами.

Таким образом, подводя итог сказанного выше хочется подчеркнуть тот факт, что несмотря на то, что женщины и стали бороться со стереотипами, которые мешают им быть успешными и независимыми, с дискриминацией на рынке труда существует еще множество нерешенных проблем. Женщины занимают пустующие ниши труда, так как присутствует фактор матерей-одиночек, которые согласны на любую работу, лишь бы прокормить своих детей. Важным рычагом в борьбе с женской безработицей безусловно является государство. Если использовать государство как инструмент для борьбы с дискриминацией женщин можно гораздо быстрее добиться успехов, нежели надеяться на самосознание людей. Такой мощный стереотип, который отложился у человечества, невозможно разрушить, не применив серьезные реформы со стороны администрации.

1. Калабихина И.Е. Гендерные вопросы в России в конце XX века: фокус-групповое исследование в городской и сельской местности / И.Е. Калабихина. - Москва : Аксифлат, 2004.

2. Роцин С.Ю. Равны ли мужчины женщинам // Институт народно-хозяйственного

прогнозирования РАН, 2009 - URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0219/tema05.php>.  
://www.demoscope.ru/weekly/2005/0219/tema05.php).

3. Московская А.А. Стереотипы или конкуренция? Анализ некоторых гендерных предпочтений работодателей / А.А. Московская // Социологические исследования - 2002. - №3. - С.56-61

4. Костиква И.В. Введение в гендерные исследования: Учеб. Пособие для студентов вузов / И.В. Костикова и др.: Под общ. Ред. И. В. Костиковой. – М.: Аспект Пресс, 2005. - 235 с.

5. Безденежных Т. Женщины на рынке труда / Безденежных Т., Суханов С. // Человек и труд - 1996. - №3.