

**Предводители дворянства в Области войска Донского начале XX века:
осознание внутрикорпоративных задач и способов их решения**

Пимонов Иван Сергеевич

E-mail: pimonovi@yandex.ru

В рамках анализа деятельности дворянских сословных учреждений на Дону важной остается проблема положения и роли областных Войска Донского предводителей дворянства, вопросы сохранения ими своей институциональности и места в общественном управлении Донского региона.

Проблема нашла отражение лишь в работах по истории становления и правового статуса сословных учреждений донского дворянства [3], а также в трудах о деятельности отдельных предводителей дворянства Области войска Донского (далее - ОВД) [1].

Цель исследования - анализ деятельности областных Войска Донского предводителей дворянства в начале XX века. Важно проанализировать роль предводителей дворянства в местной жизни региона.

Источниками выступили материалы Государственного архива Ростовской области (ГА-РО), отчеты предводителей дворянства ОВД, а также материалы донской периодической печати.

На Дону губернского предводителя дворянства заменял Областной войска Донского предводитель дворянства, на которого возлагалась функция попечения о пользах дворянства и охранения в данном сословии благоустройства и порядка. Донским чиновникам на правах губернского предводителя дворянства на основании «Положения об управлении войском Донским от 26 мая 1835 года», где и были определены их функции [7, с. 390-392] разрешалось избирать войскового депутата. Областные Войска Донского предводители дворянства были ограничены властью наказного атамана, имевшего широкие полномочия в отношении дворянских корпоративных организаций. Большой отпечаток на деятельность предводителей дворянства наносила также военная организация ОВД.

В начале XX века Областными войска Донского предводителями дворянства были В.И. Денисов (с 1901 по 1907 гг.) и А.П. Леонов (с 1907 по 1913 г.), находившиеся в данной должности по два срока. И хотя политические установки этих фигур были различны, важным для них в своей предводительской деятельности являлось решение проблем положения, статуса и полномочий областных предводителей дворянства на Дону. Решение этих задач иллюстрирует их практическая деятельность как в вопросах сословного, так и краевого масштабов.

Обеднение донского дворянства и уменьшение поступлений в дворянские кассы были для областных предводителей основными тревожными вопросами в рамках решения сословных вопросов. На очередном дворянском собрании 1904 г. было признана необходимость пересмотра положения о существовании института предводителей дворянства, причиной которого виделось всеобщее обеднение дворянства [6]. Оно вынудило В.И. Денисова в 1905 г. выдвинуть на обсуждение вопрос о принятии в дворянское сословие представителей других сословий-землевладельцев [10, с. 4].

В начале XX века Областные войска Донского предводители дворянства стремились укрепить свое положение и сферу деятельности, активно включившись в решение проблем межсословного краевого значения. Ключевой являлась задача введения земских учреждений в ОВД, функционирование которых на Дону было прекращено в 1882 г. [8, с. 377]. Областные предводители дворянства инициировали ряд ходатайств в высшие ведомства империи, и в том числе Николаю II [2, с. 12]. Актуальным оставался вопрос политико-правового статуса ОВД и его казачьего населения. В.И. Денисов в период революционных

событий 1905 г. инициировал предложение об освобождении казачьих полков от несения полицейской службы по охране порядка внутри империи, признавая необходимость приравнять казацкие войска с остальными воинскими частями империи [9]. В 1908 г. А.П. Леоновым была заявлена необходимость передачи всего гражданского управления Дона из подчинения военного министерства Министерству внутренних дел с целью привлечения внимания не только к воинским интересам ОВД, но и к гражданским, выдвигению на первый план вопросов гражданского и экономического развития Донского края [5, с. 76-77].

Инициативы областных предводителей дворянства в вопросах регионального характера использовались ими помимо прочего для упрочнения собственного положения и расширения их полномочий в регионе. Так А.П. Леонов, рассуждая о необходимости передачи гражданского управления Министерству внутренних дел, опасался намерения военного ведомства вовсе ограничить деятельность дворянства до решения лишь сословных проблем [5, с. 92]. Все это объяснялось существовавшими противоречиями, конфликтами между областными предводителями дворянства и войсковым наказными атаманами в решении вопросов регионального значения [4; 5, с. 91].

Таким образом, в начале XX века Областные войска Донского предводители дворянства кроме урегулирования сословных вопросов, большое внимание уделяли краевым межсословным проблемам. Однако ограничения со стороны войсковых наказных атаманов, обуславливало необходимость определенных действий для укрепления собственного положения, расширения полномочий в самоуправлении на Дону.

Источники и литература

- 1) Братолобова М.В. «Беспокойный элемент» // Родина. 2016. № 2. С. 131- 133.
- 2) Доклад областного Войска Донского предводителя дворянства В.И. Денисова очередному собранию дворян 10 февраля 1907 г. Ростов-на-Дону. 1907.
- 3) Мельников, А. С. Дворянские сословные организации на Дону // Гуманитарные и социальные науки. 2010, № 61. С. 1–17
- 4) Обыватель. Ответ дворянству по вопросу о земстве на Дону // Приазовский край. № 68. С. 3
- 5) Отчет Областного Войска Донского предводителя дворянства А.П. Леонова очередному собранию дворян Донской области об исполнении постановлений дворянских собраний трехлетия 1907-1909 гг., а также о деятельности его в качестве предводителя донского дворянства. Новочеркасск. 1910.
- 6) Очередное дворянское собрание // Донская речь. 1904, № 22. С. 3-4
- 7) Положение об управлении Донского войска: Ч. 1, 2 и 3 с прил. к наказу гражд. управлению штатами и общ. прил. Санкт-Петербург : Воен. тип.. 1835, 2 (VIII).
- 8) Сватиков С.Г. Россия и Дон. (1549-1917 гг.). Исследование по истории государственного и административного права и политического движения на Дону. Белград: изд-во Донской исторической комиссии. 1924.
- 9) Хроника // Приазовский край. 1905, № 202. С. 4
- 10) Экстренное собрание донских дворян // Приазовский край. 1905, № 5. С. 3