

Социально-экономическая самоорганизация как форма регионального управления в истории России

Верченко Сергей Сергеевич

E-mail: solye07@mail.ru

В условиях выбранного руководством государства курса на системную модернизацию социально-экономического развития страны и отдельных ее территорий в последнее время наблюдается увеличение интереса к вопросам, которые касаются стабильного развития территориальных систем. При этом новое понимание стабильного социально-экономического развития территорий ориентировано на поиск внутренних механизмов и резервов, которые способствуют экономическому росту и благополучию граждан [1]. В данной связи рассмотрение подобных вопросов посредством категории «самоорганизации», как представляется, могло бы играть основополагающую роль в ходе определения методов и механизмов, направленных на стимулирование модернизации экономики ряда территорий и в целом страны [3].

Под самоорганизацией следует понимать способность региона в условиях сформировавшейся в социуме макросреды к обеспечению расширенного воспроизводства валового продукта за счет своих источников дохода [2].

Основные свойства самоорганизации, как адаптивной системы:

1. самонастройка, которую характеризуют положительные изменения параметров работы системы за счет внутренней самоорганизации;
2. способность системы к самостоятельному преобразованию своей структуры при сохранении присущих ей значимых качественных характеристик;
3. самообучение, т. е. способность к самостоятельному отбору условий, в которых система удовлетворяет критериям качества работы.

Изучая отечественный опыт самоорганизации, можно остановиться на Копном праве и на экономической модели Чартаева. Копное право является древнейшей формой самоуправления в славянских общинах, передававшейся от поколения к поколению [4]. При описании принципов копного права в большей степени раскрывается социальный аспект самоорганизации, а в модели Чартаева - экономический.

В рисунке 1 предоставлен сравнительный анализ экономической модели Чартаева и Копного права, как самоорганизующихся социально-экономических систем.

Сегодня имеет место явный пересмотр целей общественного развития, активно ищутся новые ориентиры управления мировым сообществом, и такими ориентирами могут стать механизмы социально-экономической самоорганизации.

Источники и литература

- 1) Алферов В. И. Модели и механизмы управления в самоорганизующихся системах. Воронеж: Научная книга, 2008.

- 2) Новиков Д. А. Теория управления организационными системами. М.: Физматлит, 2007. 584 с.
- 3) Сорокин Е. Д. Саморегулирование в экономике. М.: Экономика, 1990. 159 с.
- 4) Чайнов А. В. Организация крестьянского хозяйства. М., 1925.

Иллюстрации

Социально-экономические системы	Свойства	Принципы	Условия
Копное право	Копы - высший духовно-нравственный ориентир общества и форма совместного управления общественными процессами	Принцип единогласия; групповая солидарная ответственность (круговая порука); народоправство.	Информационная открытость работы копной системы; высокая мотивированность на работу: решения Копы выполнялись всеми добросовестно и с большим желанием; отсутствие элиты (как меньшинства, которое паразитирует на ресурсах большинства).
Экономическая модель М.А. Чартаева	Сущность отношений – внутрипроизводственная хозрасчетная, арендная, противозатратная система с остаточным формированием хозрасчетного дохода и нормативным методом его распределения на фонд оплаты труда между производителем и обслуживающим персоналом; внутренние производственные и экономические отношения имеют статус юридических прав	Неприкосновенность собственности Союза; полная независимость хозяйственной деятельности от государственных органов, общественно-политических организаций; неотъемлемость прав народного предприятия; участие совладельцев-собственников в управлении хозяйственной деятельностью и имуществом, в распоряжении доходами; выборность коллегиального руководства; отчетность перед совладельцами-собственниками всех органов управления	Закрепление собственности-капитала на основные фонды и оборотные средства, а также на землю за каждым работником, включая пенсионеров, и за жителем поселка вообще; механизм расчёта дохода обеспечивается самими работниками; управленческая деятельность и труд специалистов оценивается как участие в предпринимательстве; ежегодный прирост стоимости основных и оборотных фондов в хозяйстве распределяется по паям собственников пропорционально их трудовому вкладу; система территориально-производственного самоуправления; проведение политики социальной профилактики; показатели планирования являются показателями стимулирования, что даёт единство общественных и личных интересов [1].

Рис. 1. Сравнительная таблица экономической модели Чартаева и Копного права