

Федеративное устройство современной России: проблемы и перспективы развития

Руденко Елена Николаевна

E-mail: elena_rydenko@mail.ru

Данная работа является попыткой сделать обобщенный анализ точек зрения исследователей на основные проблемы и перспективы развития российской модели федерализма. Также в статье использованы данные экспертных центров, которые усиленно последние годы изучали проблемы федерализма. Среди них: Научно-экспертный Совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Российский Общественно-политический Центр, Фонд развития парламентаризма в России.

Дискуссии о специфике российского федерализма давно находятся в центре внимания российской политической науки. В частности, особое внимание исследователей привлекают вопросы статуса субъектов РФ. Россия относится к числу федераций, в которых все административно-территориальные единицы первого субнационального уровня имеют статус субъектов Федерации. Здесь не предусмотрены столичные округа, не являющиеся субъектами Федерации (как в США и ряде других федераций), аналоги индийских союзных территорий или иные подобные регионы. Основопологающим принципом федеративного устройства является, в первую очередь, правовое равенство субъектов, которые образуют эту федерацию. И этот принцип равенства должен иметь силу действия в отношении всех субъектов Федерации, как во взаимоотношениях Центра и отдельных субъектов, так и между субъектами Федерации друг с другом. В этом вопросе Российская Федерация имеет ряд отличий от других федеративных образований. Сущность современной российской федеративной модели основана на конституционно-договорном принципе, а именно, на единогласном разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами Центра и органами государственной власти субъектов Российской Федерации [3]. Безусловно, главным документом, который заложил принцип разграничения предметов ведения и полномочий есть Федеративный договор, который вошел в Конституцию Российской Федерации.

Следует отметить, что на сегодняшний день не существует федерального закона, который устанавливал принципы принятия федеральных законов по предметам совместного ведения Центра и ее субъектов [1]. Также особого внимания заслуживает создание структур государственного и общественного значения по согласованию законотворческой процедуры и исполнительной деятельности между Центром и ее составными частями. Сейчас большая часть законов, которые принимаются Федеральным Собранием, проникает в предметы ведения субъектов Федерации. В свою очередь, в субъектах принимаются законы по предметам совместного ведения или даже по вопросам, относящимся к компетенции Центра. К сожалению, до сих пор отсутствуют федеральные законы об общих принципах организации государственной власти, разграничения предметов ведения и полномочий; об основах налоговой системы и бюджетного устройства; о судебной власти; о разграничении государственной собственности; о природопользовании и землепользовании и другие. Ведь без этих законов у субъекта Федерации не достаточно правовых гарантий реализации и защиты своего статуса [4].

Несомненно, конституционная модель российского федерализма имеет качественные отличия от предыдущих этапов становления федеративной государственности. Однако, это не означает, что этот процесс завершился.

Одной из главных проблем российской модели федерализма также является то, что субъектами Федерации являются ряд краев и областей национальных округов. Как известно, Российская Федерация включает в себя 89 равноправных субъектов. Но из них 9 субъектов являются автономными округами и входят в 7 других. Конституция РФ, принятая в 1993 г., решает этот вопрос с помощью ст. 66, ч. 4, сущность которой заключается в том, что решение проблемы остается за самими участниками противоречия — округами и областями, на территории которых они расположены [5].

Один из ярких примеров - Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий округа, население каждого из которых приблизительно равняется населению Тюменской области. Власти этих субъектов Федерации ведут обсуждения, которые тянутся уже несколько лет. Темы обсуждений:

- 1) отмена округов, влив их в состав соответствующих субъектов;
- 2) создать полноценные субъекты, с помощью отделения округов;
- 3) подчинить округа напрямую Федерации .

Таким образом, с 2005 г. юрисдикция краев (областей) начинает частично, но реально распространяться на территорию автономных округов. Это фактически снижает статус автономных округов [2].

В завершении данной работы, хочется отметить, что процесс формирования конституционной модели российского федерализма не закончился, а продолжает развиваться и дополняться. На сегодняшний день необходимо оценить влияние региональной власти на власть федеральную, на политику федерального Центра. Учитывать фактическую зависимость действующей региональной власти также от федерального Центра. Не последнюю роль в этом вопросе играет финансовая зависимость региона от федеральной помощи, значение которой может быть и минимальным, и определяющим.

Источники и литература

- 1) 1. Валентей С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность. М., 1998. 2. Добрынин Н.М. Конституционно-правовые основы отношений края и области с входящими в их состав автономными округами. Тюмень, 1998. 3. Захаров А.А. «Спящий институт». Федерализм в современной и в мире. М., 2012. 4. Смирнягин Л.В. Российский федерализм: парадоксы, противоречия, предрассудки. М., 1998. 5. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М., 2006.