

Социальный эксперимент в сфере государственного управления в РФ

Цыкарев Дмитрий Владимирович

E-mail: tsickarevdima@yandex.ua

Социальное экспериментирование - слабо распространенный в России инструмент изучения воздействия государственных программ и законов на социальные явления и объекты. Динамика применения социальных экспериментов указывает на то, что они не становятся более популярными, при том, что зарубежный опыт указывает на эффективность данного подхода.

Поэтому необходимо изучить опыт социального экспериментирования в России и других странах с целью обнаружения основных проблем, мешающих развитию экспериментирования как инструмента оценки социального воздействия вводимых законов и государственных программ.

Социальный эксперимент — специфический метод, основанный на контролируемом взаимодействии исследователя с исследуемым объектом в заранее заданных условиях, где исследуемым объектом является определенное социальное явление.[4]

С точки зрения законодательства в современной России не существует норм, дающих правовое определение социальным экспериментам. Таким образом, мы можем утверждать, что эксперименты не имеют отдельного правового статуса и обязаны проводиться в пределах стандартных полномочий тех органов, которые планируют проведение эксперимента.[2]

В результате процесс организации эксперимента существенно осложнен. К примеру, для проведения эксперимента, который идет в разрез с существующим законодательством необходимо принимать отдельный Федеральный закон, отменяющий существующую норму для участников эксперимента.

Следует также отметить и то, что в Российской практике мало распространено такое понятие как «социальный эксперимент», чаще всего применяется понятие «правовой эксперимент». Все существующие на данный момент исследования посвящены именно правовому эксперименту. Поэтому необходимо провести разграничение понятий. Различие заключается в том, что социальным экспериментом может считаться только эксперимент, который предполагает проверку связи между экспериментальными факторами и социальными объектами, правовым может считаться любой эксперимент, в качестве экспериментального фактора которого выступает проверяемая правовая норма. Таким образом, если правовая норма не предполагает предоставления определенной меры свободы, т.е. нескольких вариантов действий в рамках регулируемого ею, то эксперимент не может считаться социальным. В результате среди всех проведенных федеральными органами власти правовых экспериментов как социальные возможно определить только 18.

Все эти 18 экспериментов имеют важную общую черту - их методология заключается в прямом внедрении нормы, что является малоэффективным подходом, т.к. в одной норме может содержаться одновременно множество экспериментальных факторов. Большое количество экспериментальных факторов без параллельного проведения еще нескольких экспериментов не может нам дать четкого понимания о связи между определенными факторами и социальными объектами.

Кроме того, есть еще ряд общих недостатков: для проведения экспериментов не выделяют дополнительных бюджетных средств, т.е. эксперимент проводится за счет тех

средств, которые уже были выделены органу власти, проводящему эксперимент; во многих случаях отсутствует необходимая отчетность, при проведении некоторых экспериментов экспериментальный фактор все же вступал в противоречие с действующими нормами права; за организацию и проведение всех экспериментов ответственны лица не имеющие специальной квалификации в сфере социальных исследований.[3]

Если говорить о мировом опыте, то лидером в сфере социального экспериментирования являются США. Начиная с 70-ых годов 20-го века, ими было проведено более 200 масштабных социальных экспериментов. [1] С точки зрения законодательства США также как и Россия не имеют законов, регламентирующих процесс социального экспериментирования, но они выработали эффективный механизм, который помогает им проводить эксперименты, изучающие связи между определенными факторами и социальными объектами, не нарушая действующее законодательство.

Первые эксперименты были проведены в 60-ых годах 20-го века. С тех пор методология проведения экспериментов изменилась.[5] Изначально громоздкие эксперименты походили на те, что проводятся сейчас в России и задевали сферу ответственности одновременно многих органов власти. Сейчас же органами власти спонсируются как правило эксперименты меньших масштабов, но более частые и одновременно пригодные для анализа. В основном при этом прибегают к так называемым широкомасштабным полевым экспериментам с применением механизма рандомизации.

Основным же условием эффективности их проведения является наличие крупных частных организаций, способных проводить заказные социальные исследования, подбирая такие методы, при которых анализ позволит выявить необходимую связь факторов и объектов, не нарушив при этом законодательства. Существуют также прецеденты создания подчиненной определенному федеральному агентству организации на базе сотрудничества с ведущими ВУЗами страны. Подобные организации созданы специально с целью проведения социальных исследований, в том числе и социальных экспериментов, в рамках программ внедряемых агентством.

Таким образом, система экспериментирования в США обладает рядом преимуществ перед существующей в России: наличием опыта; наличием специализированных организаций; отдельным финансированием; возможность проверки тех гипотез, которые при прямом внедрении противоречат законодательству. Подобные различия и являются причиной неэффективности экспериментов в России, а в результате и редкого их применения.

Источники и литература

- 1) David Greenberg, Mark Shroder, Matthew Onstott. The Social Experiment Market // Journal of Economic Perspectives—Volume 13, Number 3—Summer 1999—Pages 157–172
- 2) Ельцов В.Н. Правовой эксперимент в современной России: проблемы эффективности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Тамбов, 2009. 23 с
- 3) Санжаревский И.И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии. - Изд. 4-е, испр. и доп. Тамбов: 2012.
- 4) Шемелин В.В. Путренко Е.В. Государственный эксперимент как фактор совершенствования государственного управления. Международный опыт/ Вестник забайкальского государственного университета №5 2014
- 5) Эмиров Н.Д., Лабутина Л.М. Социальный эксперимент и продвижение инновационных технологий управления в социальной сфере / ВЕСТНИК ИЖГТУ ИМ. М.Т.

КАЛАШНИКОВА Издательство: Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова, 2013г.