

Брак и семья по-советски: особенности бытовой жизни 1920-х годов.

Семенова Анна Леонидовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра региональных исследований, Москва, Россия

E-mail: whwt-and-norwich@mail.ru

Одним из самых интересных периодов отечественной истории является время после октябрьской революции 1917 года. Новая власть понимала, что для ее существования недостаточно использовать лишь политические меры. Так, стали уделять внимание социальным вопросам, начали разрабатывать теории о том, какой должна быть повседневная жизнь советской семьи, какая роль отводилась женщине-хранительнице очага.

Женский вопрос и по сей день остается актуальным, так как, несмотря на формальное равноправие, мы по-прежнему наблюдаются различные ущемления женщин на работе и в семье. Именно поэтому анализ семейного уклада и существующих правил, выдвигавшимися РКП (б) представляется интересным, ведь полученные сведения могут быть полезными в работе над данными вопросами и в наши дни.

Мы опираемся на взгляды таких партийных деятелей как Александра Коллонтай, Инесса Арманд, Надежда Крупская, Елена Стасова. Также нельзя не принимать во внимание мнения членов немецкой коммунистической партии: Клары Цеткин и Розы Люксембург.

В работах Александры Коллонтай центральной идеей является необходимость привлечения женщин к партийной жизни. Она убеждена, что одни рабочие не вынесут на своих плечах тяжесть борьбы со старым укладом жизни: мужчины стали понимать, что оставлять женщину позади-значит тормозить свое дело [3].

Ключевая проблема, над которой размышляли большевики: придавать ли женскому вопросу чисто «дамский характер», выдвигая на первый план вопросы морали и нравственности или постараться избавиться от политического индифферентизма женщин, то есть вовлечь их в процесс создания нового советского государства. Они понимали, что закабаленность женщины бытовыми условиями задерживает ее политическое развитие.

Также в работах партийных деятелей мы встречаемся с мнением, что при капитализме работница всегда была рабом в семье. Коммунистическая партия хочет положить этому конец: полностью освободить женщину от всякой семейной зависимости, в том числе и власти мужа- именно так мы можем подытожить мнение, переданное Александрой Коллонтай и Инессой Арманд.

Положение женщины действительно было непростым, особенно в связи с экономическими причинами. Во-первых, женский труд расценивался как второсортный, то есть капиталист платил за него вдвое меньше, чем за мужской. Во-вторых, зачастую способности женщин принижались с целью устранения конкуренции в определенных профессиях. И, наконец, муж и отец делали все, чтобы власть в семье принадлежала именно им.

Однако, получив равноправие, работница еще не до конца понимает, что ей нужно делать со своими правами, и поэтому «по-прежнему находится под властью мужа, отца, свекра» [Арманд: 96]. Более, чем работница, закабалена только крестьянка, которая была отстранена от всякой общественной жизни. Таким образом, Арманд указывает на необходимость особой работы с населением в деревне.

Трудовая повинность, обязывающая каждую женщину наравне с мужчиной производить и быть общественно полезной, дает работнице возможность выйти за пределы семейной жизни и семейных интересов. «Буржуазный мир говорил женщине: «Для тебя только кухня, дети и церковь. Не смей заглядывать дальше» [Арманд: 127]. Одной из привлекательных сторон советской политики относительно женщин было именно то, что им говорили: «для женщины наравне с мужчиной, весь мир» [Арманд: 127]. Советская власть именно посредством трудовой повинности обязывает женщину прикладывать усилия к строительству нового общества.

В связи с вышеупомянутой двойственной натурой зависимости женщины (экономической и социально-общественной) перед рабочим движением вставала биполярная задача: борьба с освобождением наравне с товарищами по классу и борьба со специфическими ущемлениями, лежащими на женщинах как на представительницах пола.

Арманд в своей статье «Освобождение от домашнего рабства» говорит о необходимости создания новых форм хозяйствования: замена домашнего хозяйства общественным, в частности, структурами общественного питания [Арманд: 75]. Помимо этого, следует создавать общественные прачечные, обслуживающие работниц. Именно благодаря таким формам общественного питания, распределения и воспитания может быть создана новая система взаимодействия семей и общества.

Новая женщина, согласно идеям партийных деятелей- это, прежде всего, самостоятельная трудовая единица, чей труд не идет больше только на обслуживание одной семьи, а полезен всему обществу.

В проведенном исследовании мы показали две стороны повседневной жизни советской семьи и, в частности, женщины. Во-первых, мы обратили внимание на то, какой партия хотела видеть ячейку общества. Во-вторых, мы показали жизнь, какой она была на самом деле: у представительниц трех разных «миров»: у жен первых лиц государства, в семьях интеллигенции, как например у Анны Ахматовой и Николая Гумилева, и у самых простых рабочих.

Источники и литература

- 1) 1. Арманд И.Ф. Статьи, речи, письма. М.: Издательство политической литературы. 1975.
- 2) 2. Бебель А. Женщина и социализм. М.: Книжный дом «Либриком». 2011.
- 3) 3. Коллонтай А.М. Избранные статьи и речи. М.: Политиздат. 1972.