

Секция «Формирование инфраструктуры инновационного развития: мировой опыт и
российская практика»

**Стратегии формирования инфраструктуры инновационного развития на базе
вузов**

Стремоухова Анастасия Дмитриевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия

E-mail: nastya1272@mail.ru

Сегодня знания являются конкурентным преимуществом государства в мире [6], а вузы становятся одним из драйверов экономического развития, ключевым элементом «тройной спирали» инноваций [5]. В работе выдвинута гипотеза существования различных государственных стратегий инновационного развития и зависимости эффективности инновационной инфраструктуры вузов от успеха встраивания в условия их реализации. Рассмотрен опыт инновационного развития Франции и США.

Во Франции преобладает континентальная модель университетов, которая подразумевает приоритет государственной роли в определении политики вузов и стимулировании их взаимодействия с бизнесом [2]. В рамках законодательного направления закон об инновациях и исследованиях от 12 июля 1999 г. впервые добавил к университетским функциям коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности [4], разрешив им создавать компании и работать по контрактам с предприятиями. Введение налогового исследовательского кредита повысило число совместных проектов бизнеса и вузов, а налоговый режим молодого университетского предприятия стимулировал создание предприятий студентами и учеными. В рамках институционального направления созданы кластеры исследований и высшего образования, позволившие вузам и исследовательским организациям одного региона вести совместные исследования, полюса конкурентоспособности, присоединившие к ним предприятия (58% - малый бизнес), общества по ускорению технологического трансфера для совместной коммерциализации результатов. По программному направлению за сотрудничество вузов с бизнесом учрежден сертификат Карно, существует программа финансируемого государством принятия предприятиями на работу аспирантов.

Зависимость эффективности инновационной инфраструктуры французских вузов от встраивания в государственную стратегию инновационного развития рассмотрена на примере Национального политехнического института Гренобля. В результате принятия закона 1999 года при институте создано два ключевых элемента инновационной инфраструктуры: Единое окно коммерциализации, которое сопровождают лаборатории в трансфере технологий, и Акционерное общество INPG Entreprise SA, которое обеспечивает контакт бизнеса с лабораториями. Результатом стали 898 патентов, 150 исследовательских контрактов с предприятиями в год и 23,9 миллионов евро дохода от них. Учреждены центр трансфера технологий, бизнес-инкубатор и бизнес-акселератор, создавшие 153 стартапа и 1065 рабочих мест, и 6 совместных с промышленностью кафедр. Институт управляет центрами конкурентоспособности Minalogic и Tenerrdis и инновационным комплексом Giant, на базе которого сформированы 150 проектов науки и бизнеса, привлечены 1,3 миллиарда евро инвестиций и 5000 студентов [1].

Стратегия инновационного развития США принадлежит к атлантической модели, по которой вузы являются независимыми организациями, а государство лишь косвенно их регулирует. Законы Бэя-Доула и Стивенсона-Уайдлера отдали вузам права на созданные за счет федерального бюджета разработки и обязали их при коммерциализации отдавать

приоритет малому бизнесу. Результатом стал рост патентной базы вузов за 20 лет в 2 раза [3]. В рамках институционального направления были учреждены Национальный научный фонд с целью финансового стимулирования приоритетных областей науки и технологий, Национальный институт стандартов и технологий, оказывающий поддержку перспективным лабораториям, и Администрация малого бизнеса, распределяющая гранты на исследования с вузами. По программному направлению идет поддержка совместных проектов науки и промышленности, где государство финансирует проведение исследований, а бизнес - производство и маркетинг; создание совместных исследовательских центров вузов и бизнеса, в каждый из которых входят 85% компаний-инвесторов; создание центров инженерных исследований, где бизнес совместно с вузами реализуют полный инновационный цикл, причем государство инвестирует только первые 11 лет.

Эффективно встроено в условия американской стратегии инновационного развития Стэнфордский университет. Основой его инновационной инфраструктуры является Офис технологического лицензирования, который осуществляет трансфер университетских технологий в промышленность путем лицензирования и распределяет доход от роялти по правилу 1/3 между изобретателем, его факультетом и лабораторией. Результаты за 40 лет: 1,3 миллиарда долларов роялти, 8300 раскрытых изобретений, 3000 лицензионных соглашений. Офис контрактов с промышленностью заключает договоры на проведение исследований, финансируемых промышленностью (605 соглашений на 25,9 миллионов долларов в 2013 году). Существуют Офис университетских корпоративных отношений для обмена кадрами с бизнесом и некоммерческий бизнес-инкубатор StartX, который работает на основе коллективной взаимопомощи студентов и сотрудников и привлекает инвесторов-выпускников.

В результате исследования гипотеза была подтверждена. Французская континентальная модель отличается значительной ролью государства и низким уровнем предпринимательской инициативы, что приводит к недостатку внешней инновационной инфраструктуры и необходимости создания полного спектра ее элементов внутри вузов. В атлантической модели США государство лишь косвенно регулирует процесс трансфера технологий, большинство элементов инновационной инфраструктуры созданы бизнесом. В результате, роль инновационной инфраструктуры вузов сводится к лицензированию технологий, а процесс коммерциализации продолжается за рамками вуза. Если говорить об инновационной инфраструктуре российских вузов, то для ее совершенствования необходим дальнейший анализ французской и других континентальных государственных стратегий инновационного развития как наиболее близких.

Источники и литература

- 1) Стремоухова А.Д. Механизмы развития инноваций на базе высших учебных заведений // Государственное управление. Электронный вестник. № 37. 2013.
- 2) Стремоухова А.Д. Особенности развития инноваций на базе вузов: опыт Франции и возможности применения в России // Инициативы XXI века. №2. 2013.
- 3) Experiences on the US Knowledge Transfer and Innovation System // Report by Proton Europe, 2007.
- 4) Laperche B., Uzunidis D. La valorisation de la recherche publique en France et la question de l'université // Documents de travail du RRI, №16, 2010.
- 5) Leydesdorff L., Etzkowitz H. Emergence of a Triple Helix of University-Industry-Government Relations // Science and Public Policy, №23, 1996.
- 6) Porter M. Competitive Advantage of Nations. Free Press, 1998.