Анализ эффективности управления активами и пассивами сельскохозяйственного предприятия Петух Михаил Владимирович

Студент

Кубанский государственный аграрный университет, учетно-финансовый факультет, Краснодар, Россия

E-mail: 0mihei@inbox.ru

Обязательным и весьма важным элементом сельскохозяйственного производства наряду с основными фондами являются оборотные средства. Они обеспечивают осуществление непрерывного процесса производства и реализации продукции.

В сельском хозяйстве в связи с несовпадением периода производства с рабочим периодом и сезонным характером производства требуется образование в отдельные периоды значительно больших запасов оборотных фондов [3].

Тема исследования оборотных активов предприятия очень актуальна в современном мире. Сущность оборотных средств определяется необходимостью обеспечения воспроизводственного процесса, включающего как процесс производства, так и процесс обращения [2].

Нами были составлены группировки и проведен корреляционно—регрессионный анализ использования материальных оборотных средств в 28 сельскохозяйственных организациях Краснодарского края в 2010 году.

Группировка хозяйств осуществляется по трем группировочным признакам: по наличию производственных запасов на 1000 руб. оборотных средств; по влиянию производства валовой продукции на 100 руб. производственных запасов на конечный результат деятельности сельскохозяйственных предприятий; по влиянию коэффициента оборачиваемости производственных запасов на конечный результат деятельности сельскохозяйственных предприятий.

По большинству показателей первой группировки наиболее эффективна и сбалансирована деятельность организаций с небольшой долей производственных запасов в оборотных активах (до 403 руб. запасов на 1000 руб. оборотных средств), так как именно в этой группе достигнут уровень оборачиваемости выше 1, т. е. запасы выполняют функцию материальных оборотных средств — возвращают вложенные средств менее чем за 1 год. Вместе с тем, в этой группе получена наименьшая прибыль, поэтому, если исходить из максимальной доходности, доля запасов может быть повышена до уровня 2-й группы — до 80,6 %.

Во второй группировке очевидна тенденция: в организациях, где выше производство продукции растениеводства в расчете на 100 руб. материальных запасов, там ниже доля остатков МПЗ (закрепление запасов в организации).

Третья группировка показала: чем выше коэффициент оборачиваемости производственных запасов, тем выше прибыль ОТ реализации продукции растениеводства. Так, в группе с оборачиваемостью до 1,065 прибыль на 1000 руб. оборотных средств составила всего 132,5 руб., в группе с оборачиваемостью от 1,065 до 2,130 – 226,0 руб., а в группе с оборачиваемостью выше 2,130 – средняя прибыль на 1000 руб. оборотных средств составила 366,5 руб., т. е. в 2,8 раза выше, чем в первой группе.

При построении корреляционно-регрессионной модели в качестве результативного признака (Y) взят коэффициент оборачиваемости оборотных средств, в качестве факторных признаков: наличие производственных запасов на 1000 руб. оборотных средств, руб. (X1); наличие производственных запасов на 1000 руб. основных средств, руб. (X2); прибыль на 1000 руб. оборотных средств, руб. (X3); производство валовой продукции на 100 руб. производственных запасов, руб. (X4).

В результате получено уравнение множественной регрессии:

 $Y = -0.1442 + 0.0003x_1 + 0.00008x_2 + 0.0012x_3 + 0.0021x_4$

Среднее значение коэффициента оборачиваемости по совокупности предприятий составляет 0,960.

Наибольшее влияние на коэффициент оборачиваемости оборотных средств составляет наличие производственных запасов на 1000 руб. основных средств.

Коэффициент детерминации показывает, что указанные факторы объясняют 67,4% вариации коэффициента оборачиваемости оборотных средств.

Множественный коэффициент корреляции равен 0,821, то есть полученное уравнение достаточно хорошо описывает изучаемую взаимосвязь между факторами.

Данные массового исследования применены на конкретном объекте – ОАО «Нива Кубани» Брюховецкого района Краснодарского края.

Сельскохозяйственное предприятие ОАО «Нива Кубани» имеет в своем составе пять растениеводческих бригад, четыре животноводческих комплекса, машинотракторную мастерскую, два гаража. Наиболее окупаемой культурой является подсолнечник, но его выращивание сопряжено с большим риском.

Данные ОАО «Нива Кубани» в сопоставлении с результатами произведенных группировок, по данным 28 сопоставимых хозяйств Краснодарского края», являются примером эффективного использования материальных оборотных средств, о чем свидетельствуют следующие расчеты:

- по эффективности использования запасов и оборотных средств ОАО «Нива Кубани» вошла в «оптимальные» группы статистические группы с наибольшей эффективностью деятельности;
- такие результаты вкупе с положительной динамикой позволили организации увеличить оборачиваемость оборотных активов и высвободить в 2010 г. из оборота 21,7 млн. руб. Эти средства могут быть использованы для расширенного воспроизводства.

Вместе с тем, для оптимизации использования материальных оборотных средств мы считаем уместным внедрение в организации современных технологий, применение на практике разработок научно-исследовательских разработок, замену устаревшего оборудования. Немало важным является закупка новых сортов сельхоз культур с более высокой урожайностью и периодом созревания.

На основании проведенного исследования нами внесены следующие предложения руководству сельскохозяйственных организаций:

- в целях снижения доли запасов на складах («неэффективного хранения»):
- 1. Создать комфортные условия для хранения продукции на складе.
- 2. Использовать эффективные модели управления закупками, например, японскую модель JIT (Just-in-time).
- в целях повышения эффективности деятельности организации, связанной с оборотом готовой продукции, планировать продажи путем заключения долгосрочных хозяйственных договоров с покупателями.

Подводя итог сказанному выше, мы считаем, что наши предложения повысят эффективность использования активов и пассивов данного сельскохозяйственного предприятия.

Литература

- 1. Нечаев, В. И. Экономика сельского хозяйства: учебник / В. Н. Нечаев, Е. И. Артемова, Л. А. Белова. М.: Колос, 2010. 383c.
- 2. Попов, Н.А. Экономика сельского хозяйства: учебник/ Н.А. Попов. М.: Дело и сервис, 2010.
- 3. Статистика: учебник / под ред. И. И. Елисеевой. М.: Высшее образование, 2008. 566 с.
- 4. Экономическая статистика: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. Проф. Ю.Н. Иванова. М.: ИНФРА–М, 2008. 736 с.