

## Секция «Социология»

### Качественное преобразование системы профессиональной ориентации как средство повышения эффективности профессионального самоопределения молодежи

**Шикина Елизавета Александровна**

Студент

*Муромский институт (филиал) Владимира государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, факультет социальных технологий и педагогики, Муром, Россия*

*E-mail: liza.shikina@yandex.ru*

Сегодня проблема осуществления профессионального ориентирования становится одной из первоочередных для образовательной системы. В связи с тем, что повышаются требования к выпускникам учебных заведений, они обязаны быть не только профессионалами в своей области, но и соответствовать изменяющимся условиям современной жизни. Это означает наличие у молодых людей не только профессиональной компетенции, но и мобильности, способности быстро адаптироваться и строить карьеру, совершенствуя качество своей работы. Тем самым усиливается значимость качественной профориентации, которая выступает главным звеном, присущим во всех этапах профессионального самоопределения.

Профориентационная деятельность сейчас довольно широко осуществляется в общеобразовательных учреждениях. Но каким является ее качество и эффективность – вопрос, занимающий многих исследователей.

Чтобы профессиональная ориентация в школе дала нужные результаты, она должна быть непрерывным процессом, проводиться в системе, состоять из ряда взаимосвязанных этапов. [1]

Профессиональное самоопределение нельзя сводить лишь к одномоментным мероприятиям по выбору профессии. К данному процессу нужно подходить системно, рассматривая его как основной фактор, способствующий профессиональному выбору. Тем более важным является профориентация с точки зрения влияния на личность: в результате данного процесса происходит увязка личностных свойств и профессиональных требований.

А.Е. Афанасьев указывает, что обучение и профориентация это единые и взаимосвязанные процессы, а сама проблема ориентирования молодежи является не только педагогической, но и общественной, для решения которой усилий образовательных структур недостаточно. [2]

Как показали результаты проводимых нами исследований в 2010-2011 годах, профессиональная ориентация осуществляется недостаточно эффективно из-за ряда взаимосвязанных причин:

- проведение профориентационных мероприятий нерегулярно и не в полной мере, то есть отсутствие системного воздействия
- недостаточность и несвоевременность получаемой информации
- осуществление профессиональной ориентации педагогами, не специализирующимися на этом вопросе, и которые не всегда располагают необходимым инструментарием
- отсутствие комплексного подхода к проведению профессиональной ориентации

## *Конференция «Ломоносов 2012»*

- ограничение профориентационных мероприятий диагностическими методами без дальнейшей работы по осуществлению помощи выпускникам в профессиональном самоопределении

- фактическое отсутствие сотрудничества с другими структурами, связанными с образованием и занятостью населения, а также с работодателями

- отсутствие связи с рынком труда и различными образовательными структурами в вопросах профессионального самоопределения учащихся.

В связи с этим можно говорить о том, что отсутствует адресность в обучении и ориентация образования на конкретного работодателя. Социальный заказ есть, а между тем многие специалисты – в числе безработных. Это в очередной раз доказывает, что работа по профессиональной ориентации не является комплексной и системной, а ее содержательная сторона весьма ограничена.

В рамках изучения данной проблематики автором проводится социологическое исследование на базе Муромского института Владимира Государственного Университета. Цель исследования – выяснить, под влиянием каких факторов учащиеся средних образовательных заведений выбирают профессию, и в какой мере на этот выбор влияет профессиональная ориентация. Была выдвинута гипотеза: в средних образовательных учреждениях не выстроена четкая система профориентации, которая позволяла бы с максимальным успехом выбрать специальность в соответствии с индивидуальными возможностями и запросами трудовой сферы.

При подведении результатов исследования основная гипотеза была подтверждена – мероприятия по профориентации молодежи являются недостаточно эффективными, о чем свидетельствует низкий уровень их влияния на профессиональный выбор выпускников.

К примеру, еще на первом этапе исследования было выяснено, что профориентация имела значение при выборе профессии лишь в 6% случаев.

Важно отметить тот факт, что ни один из респондентов не обращался в Центр занятости населения для проведения профориентации. Вместе с тем большинство тех, кто выбрал специальность с учетом своих интересов и способностей, обучаются на гуманитарных специальностях: юриспруденция, социальная работа, а также на экономических.

При определении субъектов профессиональной ориентации в средних учебных заведениях половина опрошенных указали психологов и социальных педагогов. На втором месте – классные руководители (их участие указала пятая часть респондентов). А специалистов вне учебного заведения (например, из центра занятости) лишь 19 человек из всех опрошенных.

Таким образом, проведенные исследования позволяют утвердительно говорить о том, что выбор большего числа выпускников не является осознанным, поскольку он осуществляется во многом стихийно или под влиянием окружения. А учет собственных интересов и способностей отступает на второй план. То есть, необходимо теоретическое моделирование системы, предполагающей комплексную профориентационную работу с будущими абитуриентами, которая позволила бы осуществлять профессиональный выбор с максимальным успехом. Такая система должна быть гибкой, динамичной, способной к эффективной реализации новых методик работы с молодежью, которой необходима помочь в выборе профессии.

Представляется возможным использование следующих методов:

## *Конференция «Ломоносов 2012»*

- проведение профессиональных консультаций специалистами центра занятости населения;
- налаживание информационных каналов с центром занятости для своевременного получения свежей информации;
- регулярная диагностика школьников среднего и старшего звена;
- включение в практическую деятельность самих учащихся: просмотр фильмов, экскурсии на предприятия, обыгрывание проблемных ситуаций;
- организация в школах работы специалиста-профориентолога либо обучение школьного персонала современным методам работы по профессиональной ориентации.

В такой ситуации станет возможным приведение состояния подготовки выпускников в соответствие с уровнем развития личности и потребностями общества в квалифицированных, достойных специалистах. В этом случае, обладая необходимыми знаниями и информацией, они смогут претендовать на достойные рабочие места и составить конкуренцию как молодые и эффективные трудовые ресурсы.

### **Литература**

1. Аникина Г.И. Направления профориентационной работы в общеобразовательном учреждении// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2010. №. 7. С.257-259
2. Афанасьев А.Е. Профориентационная работа в процессе преподавания предметов естественнонаучного цикла// Наука и образование, 2005. 1. С. 78-82