

Секция «Социология»

Утрата семейных ценностей в современном обществе

Захарова Анна Евгеньевна

Студент

Нижегородский институт управления - филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», очного

обучения, Нижний Новгород, Россия

E-mail: zaharovaanna3006@yandex.ru

В последнее время в связи с переходом нашей страны к новым экономическим отношениям происходят коренные изменения в жизни и сознании многих людей. Меняется годами отложенная система жизнедеятельности, изменяются нравственные основы жизни, системы ценностей, в том числе и семейные.

Брак и семья относятся к числу таких социальных объектов, интерес к которым всегда был устойчивым и массовым. Для общества вопрос о том, как и в каком состоянии функционируют эти социальные институты и умении направлять их развитие имеет первостепенное значение уже потому, что от их работы зависит устойчивость общественного развития, создание и передача духовных ценностей, воспроизводство населения. Экономические и социально-политические трудности в обществе усугубляют все те проблемы, которые стоят сегодня перед семьей. В обществе происходят сложные процессы упадка семейных ценностей, а именно: снижение потребности иметь детей в браке; увеличение числа разводов; рост числа неполных семей; «либерализация» отношений к добрачным связям и одинокому материнству; рост числа незарегистрированных браков (краткосрочность семейных отношений). Обоснуем каждый из приведенных тезисов.

С приходом нового тысячелетия можно отметить такую тенденцию, как снижение потребности иметь детей в браке. По данным исследований «Москва-1978» и «Россия-2000» можно сделать вывод, что потребность в двухдетной семье стала слабее примерно в 20 раз: в 1978 г. СД = 0,64, в 2000 г. — 5,38. Потребность в однодетной семье осталась прежней, едва усилившись: в 1978 г. — 4,48, в 2000 г. — 4,27. И, наконец, усилилась привлекательность бездетной семьи: в 1978 г. СД было близким к полюсу негативности — 11,74, а в 2000 г. СД оказалось намного меньше — 8,53 (СД - «Семантический дифференциал»).[2]

Далее мы проанализировали результаты опроса, проведенного ВЦИОМ 25-26 июня 2011 г.[4] Опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. На основе результатов данного опроса можно говорить о том, изменя - самый разрушительный фактор в распаде семьи: 52% россиян считают, что именно это могло бы разрушить их брак. На втором месте - злоупотребление алкоголем (45%), на третьем - употребление наркотиков (31%). Применение физической силы, по мнению респондентов, способствует разводу в 38% случаев.

Наряду с уменьшением показателей рождаемости в последние годы наблюдается рост внебрачной рождаемости, что свидетельствует об уменьшении ценности полной семьи с несколькими детьми и о росте ценности вне семейных объединений. Только 10,8% состоящих в незарегистрированном браке женщин собираются обязательно зарегистрировать брак, даже при отсутствии беременности. Свыше трети — категорически не собираются этого делать в такой ситуации.

Согласно данным Росстата[3], с каждым годом заметно снижается уровень брачности, в то время как, уровень разводимости значительно растёт. Такая специфика является воплощением кризиса семейных отношений, который проявляется не только в учащении разводов, но и в увеличении числа гражданских браков, «половой распущенности» современного поколения, увеличения числа прерывания беременности. К сожалению, наша страна — лидер по прерыванию беременностей. Только за период с 1992 по 2010 гг., не успев родиться, в России погибли 40,5 млн детей.

Сегодня существует немало причин, которые способствуют возникновению институционального кризиса семьи и сейчас только усугубляют его. Так, например, пропаганда в СМИ мало обращает внимание на преимущества рождения детей в современных семьях — хотя бы с точки зрения получения материнского/отцовского удовлетворения, смысла жизни, социального и финансового обеспечения в старости. Когда СМИ говорят о проблеме рождаемости, то в качестве позитивного примера обычно показывают какую-нибудь многодетную семью с работающими, но малообразованными и нищими родителями. Нормальная женщина воспринимает это так: «Они, конечно, молодцы, но этот ужас не для меня». Нужны иные примеры, показывающие нормальные, успешные семьи с двумя-тремя детьми. Кроме того, нужны передачи, целенаправленно стимулирующие родительский инстинкт, например, «Устами младенца».

В 21 веке резко возрастает экономическая независимость женщины. Женщины забывают о своей материнской роли и начинают строить карьеру. Рост экономической независимости женщин привел к уменьшению зависимости от мужчин и, как следствие, к раскрепощению женщины, в том числе сексуальному. Потеря мужчиной и женщиной прежних жестко очерченных ролей подтачивает классическую концепцию брака, как союза мужчины и женщины. Обретение женщиной экономической независимости позволило массово появиться неполным семьям, а также «динамичным семьям».

Все эти сдвиги, конечно, идут медленно — в течение нескольких поколений — но тенденция налицо. Для решения проблемы упадка ценностей требуются кардинальные изменения в демографическом, культурном, религиозном поведении большинства населения. Это поведение может измениться к лучшему в двух направлениях. Вот пути решения проблемы, представленные авторами сборника «Семья и вера в социологическом измерении» Синельниковым, Медковым, Антоновым. [1]

Первый путь — это путь религиозного возрождения. Под религиозностью в данном случае понимаются не только соблюдения правил почитания Бога, но и правил отношений с людьми, в том числе и в сфере брачно-семейного и репродуктивного поведения. Для решения данной проблемы необходимо, во-первых, чтобы религиозное возрождение охватило большую часть населения, а во-вторых, чтобы это возрождение носило реальный, а не формальный характер.

Второй путь является не альтернативой первому, а дополнением к нему. Он состоит в повышении рождаемости и прочности браков среди большинства населения, которое состоит из людей с низкой и даже нулевой степенью религиозности.

Чтобы вновь вернуть семье её прежний статус в обществе, её основные ценности, необходимо делать упор на воспитание нынешнего, а также будущего поколений. СМИ должны чаще рассказывать о положительном опыте формирования молодых семей и их жизни. Необходимо проводить в школах и высших учебных заведениях специальные уроки и классные часы, обсуждать волнующие вопросы. В большей части необходимо

Конференция «Ломоносов 2012»

обсуждать проблему абортов в нашей стране, а именно открыто рассказывать о том, что ждет девушку после прерывания беременности, и как делают аборт. Таким образом, у молодежи могут появиться мысли о том, что это плохо, да и в конце концов, страшно! Родителям необходимо с самого детства общаться с детьми по вопросам, касающимся семейных отношений. Ведь, воспитываясь в условиях семейного кризиса, молодое поколение усваивает эти негативные тенденции как нормы, система их семейных ценностей претерпевает ряд изменений, и при построении собственных отношений они, скорее всего, будут повторять опыт предыдущих поколений. Поэтому современному поколению надо доказать, что семья – это высшая ценность, что мужчина и женщина созданы для создания крепкого союза и воспитания детей в духе семейных ценностей.

Литература

1. Семья и вера в социологическом измерении (результаты межрегионального и межконфессионального исследования)/ А.Б. Синельников, В.М. Медков, А.И. Антонов.- М.: КДУ, 2009.- 288 с.
2. Демография.ру: <http://www.demographia.ru>
3. Росстат: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main>
4. ВЦИОМ: <http://wciom.ru>