

Секция «Социология»

Промышленные работники на крупных промышленных предприятиях Мисюрина Альбина Шагидулловна

Аспирант

Пензенский государственный университет, Факультет экономики и управления,

Пенза, Россия

E-mail: misurin@bk.ru

Промышленные работники на крупных промышленных предприятиях
Мисюрина А.Ш.

аспирант

Пензенский Государственный Университет каф. «Социология и Управление персоналом», Пенза, Россия

E-mail: misurin@bk.ru

К сожалению в настоящее время промышленные работники, как понятие и объект исследования практически исчез из общественного поля зрения. О нем практически не печатают в системах массовой информации, почти нет в научных журналах, о нем не говорит власть, к нему нечасто обращается оппозиция. Из вышесказанного следует вывод, что данный вид рабочих утратил свое существование. Однако известно, что в стране сохраняется производство, следовательно, кто-то занят непосредственным производительным трудом.[2]

В связи с этим целесообразно всерьез задуматься над тем, что же собой представляет промышленный работник и каков его социальный облик на рубеже ХХ и ХХI веков.

Данная проблема является до конца не изученной, тем не менее, в советско-российской социальной науке, можно выделить работы, ориентированные на анализ промышленных работников в таких исследователей, как: З.Т. Голенкова, А.Л. Темницкий, В.А. Мансуров, Ж.Т. Тощенко, В.А. Ядов, В.Д. Патрушев, А.Г. Здравомыслов, П. Бурдье и другие.

В течение 2011 года автором было проведено социологическое исследование на крупных промышленных предприятиях города Пензы с целью определения степени удовлетворенности работников своим трудом. Выборка оставила 496 респондентов, среди которых 50% – промышленные работники, 40% - инженерно-технический состав и 10% – линейные руководители и начальники цеха. Исследование проводилось на экономически успешных предприятиях и дотационных.

Проведенное исследование показало, что жизненный уровень современного промышленного рабочего весьма невысок, и его даже нечего сравнивать с уровнем жизни рабочего на Западе. По результатам исследования проведенного Г. А. Манусовой по 11 бальной шкале удовлетворенность трудом в странах Западной Европы в среднем заметно выше (7,3). Самый же низкий уровень удовлетворенности трудом наблюдается в России (6,14 балла). Таким образом, Россия по среднему уровню удовлетворенности трудом своих граждан разместилась на дальней "обочине". [1, с. 76]. Средняя заработная плата рабочих исследуемых предприятий составила примерно 12 тысяч рублей. Основным признанным источником доходов для работников является заработка плата

Для большинства опрошенных работа – это в основном источник получения средств к существованию (87,6%). Таким образом, предприятие создает, прежде всего, «возмож-

Конференция «Ломоносов 2012»

ность содержать свою семью». Так же у большинства рабочих существует страх потери рабочего места, возможно это связанно с очередной волной экономического кризиса.

Однако выяснилось в процессе исследования, заводская социальная среда вполне стабильна: большинство респондентов отвечая на вопрос: «Как складываются отношения в вашем коллективе?», в большинстве случаев отметили, что их коллектив достаточно дружный скандал практически не бывает (63,8%).

Весьма плохо обстоят дела с квалификацией рабочих. По данным социологов, три четверти современных рабочих не обновляют свою квалификацию, не повышают ее уровень. Отсутствие должной квалификации особенно заметно на примере молодых рабочих, которые только приходят на производство. Во времена «демократических реформ» в стране была разрушена система профессионально-технического обучения. Промышленные предприятия в полной мере ощутили последствия этого развода. Теперь они пытаются срочно поправить положения. Что касается результатов проведенного исследования, то данный факт относится к дотационным заводам, успешные предприятия сами связываются с профессионально-техническими учреждениями. Они оплачивают их услуги по обучению молодых кадров.

В ходе исследования было выявлено, что, к сожалению, большинство рабочих не принимают значительного участия в деятельности организации не знают условий коллективного договора. 76% опрошенных работников не могли ответить, какие льготы закреплены за ними по условиям данного документа.

Таким образом, при сравнении успешных и дотационных предприятий в результате проведенного социологического исследования становится очевидным, что заработка плата является главным мотивом трудовой занятости (61,9%) для рабочих и наиболее приоритетным по сравнению с морально-психологическим климатом (23,8%). Кроме того, повышается важность надежного места работы (гарантий занятости), а также удобного времени и продолжительного отпуска.

1. Монусова Г.А. Удовлетворенность трудом: межстрановые сопоставления / Г.А. Монусова// Мировая экономика и международные отношения . 2008, 12
2. Темницкий А.Л. Коллективистские ориентации и практики трудового поведения / А.Л. Темницкий // Социологические исследования. 2008. 12.

Литература

1. 1. Монусова Г.А. Удовлетворенность трудом: межстрановые сопоставления / Г.А. Монусова// Мировая экономика и международные отношения . 2008, 12
2. 2. Темницкий А.Л. Коллективистские ориентации и практики трудового поведения / А.Л. Темницкий // Социологические исследования. 2008. 12.

Слова благодарности

Благодарю Вас за работу с моими тезисами. Всего доброго!!