

Секция «Социология»

Функции музыки в контексте индивидуализированного общества
Куртушкина Ольга Андреевна

Студент

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Исторический факультет, Омск, Россия
E-mail: kurtushina@gmail.com*

Молодежный досуг в значительной степени связан с музыкой (прослушивание записей, посещение концертов, дискотек и т.п.). Так, по данным социологических исследований, большинство молодых людей (67,7%) среди своих любимых видов искусства выбрали именно музыку. Абсолютное большинство из них (90%) «... не представляют своей жизни без музыки»[6].

Почему именно музыка так популярна? Какую роль она играет в жизни людей, а в особенности подрастающего поколения? Прежде чем ответить на эти вопросы, нужно определить, что такое музыка? Слово из обычного лексикона, не требующее пояснения, так предполагал Т. Адорно, определяя музыку как шифр социального [7]. Но все же, если обратиться к музыкальной энциклопедии 1981 года, мы прочтем: «музыка - это вид искусства, который отражает действительность и воздействует на человека посредством особым образом организованных по высоте и во времени звуковых последований, состоящих из звуков различной высоты»[1]. По мнению Г. Орлова, самым удачным определением следует признать афористическую формулу Э. Вареза (1883—1965), французско-американского композитора: «Музыка — это организованный звук» [2]. Но по определению Б.В. Асафьева, музыка — это искусство интонируемого смысла, поскольку природа музыки не столько звуковая, сколько интонационная — от тона, интонации человеческой речи, несущей смысл, мысль [1]. Все не так просто, как предполагал Адорно, резюмируя выше сказанное стоит добавить: музыка — особое бытие, специфическая форма жизнедеятельности, искусственная среда, созданная людьми на протяжении тысячелетий, выработавшая свои специфические символы, приводящие к созданию языка, знаковой системы в подлинном смысле слова. Язык музыки является важнейшим средством передачи информации, способствующим сплочению коллектива [3]. Помимо этого музыка выполняет массу других не менее важных функций.

Система функций музыки, как и искусства в целом, подвижна, исторически изменчива, так как непосредственно зависит от системы общественных потребностей в этом виде искусства (ибо социальная функция любого явления определяется тем, что оно удовлетворяет те или иные потребности общества). Поэтому, по мнению А. Сохоры, бессмысленно искать конечный, ограниченный, раз и навсегда определенный набор функций. Можно наметить лишь основные группы, «пучки» функций, соответствующие разным видам общественных потребностей в музыке. Состав же каждого «пучка» меняется в зависимости от конкретных исторических условий, как меняется и соотношение различных социальных функций по их общественной значимости [5].

Как указывает Э. Гидденс в современном мире произошел общественный сдвиг в сторону индивидуализации [9]. Как отмечает З. Бауман, процесс индивидуализации имеет как позитивные, так и негативные последствия. Проявляясь, зачастую, в форме отчуждения личности, утраты смыслов существования, экзистенциальной тревоги или

Конференция «Ломоносов 2012»

актуальной сегодня проблемы кризиса идентичности, он стимулирует как интерес личности к собственному внутреннему миру и попытки преодоления кризисных явлений собственными силами, так и бегство от индивидуальной ответственности, «бегство от свободы» в самых разных (и зачастую разрушительных для личности) формах [8].

В наибольшей мере изменения, происходящие в обществе, затрагивают пожилых людей и подростков как наименее социально защищенные группы, но особенно трудно приходится подросткам. Это связано, прежде всего, с развитием рефлексии в этом возрасте и переходом на новый уровень самосознания, с усилением потребностей в самопознании, принятии и признании, общении и обособлении, с кризисом самооценки [4]. И в связи с этим состав функций доминирующего «пучка» в современной культуре подростков можно выделить функции «дифференциирующую» и «интегрирующую», побуждающую молодого человека к постоянной рефлексивной и оценочной деятельности, к поиску собственной идентичности; функцию «компенсаторную», связанную со стремлением к созданию особой своей реальности посредством музыки, отгородиться от окружающего мира, что говорит о процессах индивидуализации, преобладающих в современном обществе [5].

Исходя из вышеизложенной проблемы, мы ставим перед собой цель: выявить степень актуальности у подростков города Омска компенсаторной музыкальной функции, как доминирующей.

Эмпирическая часть данного исследования состоит из 2 этапов: анализ эссе школьников на заданную тему и массовый опрос. Первый этап был реализован в апреле прошлого года, и результатом его стало выявление трех основных «пучков» функции в современной музыкальной культуре подростков.

В результате проведения второго этапа анализа (массовый анкетный опрос) будут получены данные, отвечающие на основной исследовательский вопрос: какова степень актуальности у подростков компенсаторной музыкальной функции, связанной со стремлением к созданию особой реальности посредством музыки, желанием отгородиться от окружающего мира, как доминирующей, и является ли данная функция деструктивным элементом для общества.

Литература

1. Асафьев Б. В. Музыкальная форма как процесс Б. В. Асафьев. - Книга 2-я. Интонация. - М.-Л.: Госмузиздат, 1947. - С. 105.
2. Дамберг С.В., Семенков В.Е. Музыка как феномен повседневности// Звучащая философия. Сборник материалов конференции. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С.73-78.
3. Лазутина Т.В. Символичность музыкального жанра // Вестник Томского государственного университета. Томск: ТГУ, 2009. 324 июль.
4. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология. Учебник. - М., Российское педагогическое агентство. 1996. С. 374.
5. Сохор А. Н. Вопросы социологии и эстетики музыки. Л. Сов. Композитор. 1983. Вып.3.

Конференция «Ломоносов 2012»

6. Чечева А.В. Место и роль рок-музыки в неформальных молодежных субкультурах // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. 6а.
7. Адорно Т.В. Избранное. Социология музыки. М.-СПб., Универс. книга,, 1999. С. 447.
8. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред В. Л. Иноzemцева; Центр исслед. постиндустр. о-ва, журн. «Свободная мысль». — Москва: Логос, 2002.
9. Информационные ресурсы России [http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr/20](http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr/)
Рахматулин Р. Индивидуализация личности в условиях информатизации общества: социально-педагогические аспекты проблемы.

Слова благодарности

Спасибо за возможность принять участие в конференции