

Секция «Политические науки»

Психологические особенности представителей федеральной политической элиты в современной России

Трофимова Вера Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Политологии,

Москва, Россия

E-mail: tvera@mail.ru

Определение психологических особенностей представителей политической элиты имеет большое значение, т.к. эти особенности оказывают влияние на их попадание в ряды элиты и на их работу на высоких государственных должностях. Таким образом, качество человеческого капитала политической элиты играет ключевую роль в реализации государственной политики.

В фокусе нашего рассмотрения – три элитные группы российской политики: депутаты Государственной Думы РФ пятого созыва, действующие члены Совета Федерации РФ и члены кабинета министров в Правительстве В.В. Путина.

Цель исследования – выявить ключевые психологические особенности представителей данных элитных групп.

Изучение данных особенностей выполнено с опорой на методологические разработки кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством Е.Б. Шестопал.

Этот подход базируется на «фундаментальной психологической триаде» [5,7] и предполагает, что структура личности политика включает в себя три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. В настоящем исследовании аффективный компонент представлен Я-концепцией личности, когнитивный – системой политических убеждений и политических ценностей, поведенческий – мотивами, поведенческим стилем и стилем межличностных отношений.

Для определения Я-концепции нами использовалась типология Р. Зиллера [12]; системы политических убеждений – методика операционального кодирования [2]; системы политических ценностей – методика ценностно-мировоззренческих дилемм [6]; мотивов – методика мотивационного анализа [11]; поведенческого стиля – типология Г. Лассуэлла [10]; стиля межличностных отношений – типология Л. Этериджа [9].

В работе был использован биографический метод [8], метод case study [3], наблюдение [4], качественный и количественным контент-анализ [1], анализ вторичных свидетельств. Нами были созданы политико-психологические профили ряда министров, депутатов и членов Совета Федерации.

В ходе исследования удалось установить, что в рядах политической элиты востребован тип прагматика (люди с несколько заниженной самооценкой и высоким уровнем Я-концепции). Это типаж, действительно, является наиболее удачливым в политике, т.к. таких людей отличает повышенная чувствительность к социальным стимулам и мнению окружающих. Они готовы воспринимать информацию от других и модифицировать свое поведение на основе обратной связи.

Что касается политических убеждений, то тут тоже удалось установить некую закономерность: представители элиты склонны дружественно воспринимать политическую

Конференция «Ломоносов 2012»

реальность, смотреть в будущее с оптимизмом, ставить перед собой глобальные цели и устанавливать приоритет воли над случайностями.

Мотивационный профиль парламентариев и министров включает в себя соединение мотива достижения с мотивом власти.

В поведенческом плане преобладают администраторы. Это исполнители с высокими амбициями и отношением к власти как к некому ресурсу, который можно использовать, тратить и увеличивать. Они эмоционально устойчивы, и им свойственна нацеленность на исполнение деловых обязанностей.

Если говорить о стиле межличностных отношений, тут нет какого-либо единства. Политические ценности также разнятся у представителей элиты. Они в большой степени зависят от возраста, пола и социального происхождения человека. К примеру, людям старшего возраста и женщинам ближе ценности патернализма. Равенство является более важной ценностью для молодых политиков.

В целом, удалось установить, что психологические черты представителей политической элиты формируются под влиянием особенностей их биографии.

Литература

1. Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. М., 1992.
2. Гиззатов Э.К. Когнитивные характеристики личности политического лидера в условиях кризисов. Автореф. дисс. . . . канд. полит. наук. М., 2008.
3. Каарбо Д., Бизли Р.К. Практическое руководство по сравнительному методу case-study в политической психологии // Хрестоматия по политической психологии. Под ред. Е.Б. Шестопал. М., 2002.
4. Попов С.В. Визуальное наблюдение. СПб., 2002.
5. Ракитянский Н.М. Психологическое портретирование в политологической практике. М., 2008. С. 25-26.
6. Селезнева А.В. Основные подходы к анализу политических ценностей в современной России // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». Выпуск 1. 2007. С. 128-134.
7. Шестопал Е.Б. Политическая психология. М., 2007.
8. Glad B. Contributions of psychobiography // Handbook of political psychology. San Francisco, 1973.
9. Etheredge L. Personality effects on American foreign policy, 1898-1968 // American Political Science Review. 1978. Vol. 78.
10. Laswell H. Power and personality. Westport, 1948.
11. Winter D.G. A motivational analysis of the Clinton first term and the 1996 presidential campaign // Leadership quarterly. 1998. Vol. 9. 2. P. 253-262.

Конференция «Ломоносов 2012»

12. Ziller R., Stone W., Jackson R., Terbovic N. Self-other orientations and political behavior. // A psychological examination of political leaders. Ed. M. Hermann, T. Milburn. N.Y., 1977. P. 176-204.