

Секция «Психология»

Роль этнических установок в восприятии этногрупп

Солодова Анна Юрьевна

Студент

Российский государственный социальный университет, Факультет социальной

работы, педагогики и психологии, Курск, Россия

E-mail: annet31@list.ru

Проблемы формирования позитивного межэтнического взаимодействия приобретают особую актуальность в современной российской действительности. Поликультурное пространство, участниками которого мы являемся, ставит задачи формирования у личности основ позитивного отношения к представителям иных этнических общин. Многочисленные исследования доказывают, что существует тесная связь между позитивной этнической идентичностью и межэтнической толерантностью [1]. В то же время гиперидентичность сопровождается этноцентристскими стереотипами, предубеждениями по отношению к представителям других этнических групп и уклонению от тесного взаимодействия с ними. В связи с этим при формировании этнической толерантности крайне важной становится задача формирования позитивной этнической идентичности. С точки зрения Г.У. Солдатовой [2], «устойчивость идентичности и ее позитивность – центральные моменты для ощущения группой психологической безопасности и стабильности».

Этнические установки – это убеждения, мнения, суждения людей, касающиеся исторического и современного бытия их этноса, а также – взаимоотношений членов данного этноса с другими народами. Потребность в этнической принадлежности рассматривается большинством психологов в качестве базовой потребности человека. Как отмечает Г. Солдатова, «это одно из средств приспособления, лучшей ориентации и достижения определенных социальных целей в современном сложном мире. Принадлежать к этнической группе – это также способ выделиться, обратить на себя внимание, через этническую повысить свою ценность» [3, С.157].

Наиболее естественным для человека является стремление к сохранению позитивной этнической идентичности. Важной в этой связи представляется следующая закономерность, имеющая статус психологического закона: позитивная этническая идентичность обязательно предполагает наличие достаточно благоприятных образов других этнических групп и высокую толерантность по отношению к ним. Иными словами, чем благоприятнее представление человека о собственной этнической принадлежности, тем терпимее он в отношении других этносов, и тем менее схематизированными и однозначными становятся его представления о «чужих»: «Позитивную этническую идентичность следует считать основным конструктом, способствующим сохранению внутри- и межгрупповой гармонии, а также – позитивного личностного самоощущения» [1,2 С.132]. Этот аспект этнической идентичности крайне важен при изучении социальных атрибутов и, в частности, этнических стереотипов.

Обратимся к результатам исследования, проведенного на базе Курского института социального образования (филиала) РГСУ в 2010 году, по изучению этнических установок. В исследовании приняли участие студенты 2-го, 4-го и 5-го курсов специальностей «Психология» и «Социальная педагогика», средний возраст выборки 19 ± 3 лет (всего

67 человек). По результатам экспресс-опросника "индекс толерантности" (Г.У. Солдатова) среднегрупповое значение уровня толерантности составило 76 баллов, что соответствует среднему уровню толерантности. Данный показатель свидетельствует о наличии у испытуемых как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. При качественном анализе результатов экспресс-опросника по субшкалам было выявлено, что 14% респондентов обладают выраженными чертами толерантной личности. Представители этой группы владеют характерным комплексом поведения, характеризующимся пониженней злостью; менее конфликтны; более стрессоустойчивы. Наименьшую толерантность респонденты проявляют к утверждениям, отражающим социальные проблемы к различным социальным группам (меньшинствам, преступникам, психически больным людям), а также к социальным процессам, происходящим в обществе. Процент интолерантных утверждений составляет 20%, толерантные утверждения не выявлены. К проблемам межэтнического взаимодействия респонденты демонстрируют большую толерантность: процент толерантных утверждений составляет 11,7%.

Анализ результатов по методике «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова) выявил у респондентов доминирующим типом этнической идентичности позитивную этническую идентичность (37,2%), этноНигилизм (1,9%), этническая индифферентность (5,9%), этноэгоизм (1,9%), этноизоляционизм (1,9%), этнофанатизм (11,7%).

Шкала социальной дистанции (Э. Богардус) позволила изучить степень близости/отдаленности респондентов по отношению к различным этническим группам. Минимальную социальную дистанцию респонденты проявили к группе русских, средний балл составил 1,5 (при максимуме 7), максимальную социальную дистанцию проявили к группе цыган, средний балл составил 6,3.

В исследовании применялся также диагностический тест отношения (ДТО) (Г.У.Солдатова) для исследования эмоционально оценочного компонента этнического стереотипа. Чем ближе значение коэффициента к +1, тем более позитивнее стереотипизируемый образ, чем ближе значение коэффициента к -1, тем негативнее стереотипы. Среднегрупповое значение направленности стереотипа к представителям других национальностей составляет 5,46.

Таким образом, анализ проведенного исследования показал, что студенты в целом демонстрируют проявление толерантных установок по отношению к другим этническим группам.

В заключении можно сделать вывод о том, что этнические установки – это социально-перцептивный феномен этнической идентичности, содержащий эмоционально-оценочное отношение к различным группам и характеризующий уровень готовности к соответствующим поведенческим реакциям в межэтническом общении. Исследуя их, мы не только определяем тенденции реагирования массового сознания различных социальных слоев на общественные трансформации, но и раскрываем психологическую основу дезинтеграционных процессов в обществе.

Литература

1. Лебедева, Н.М. «Синдром навязанной этничности» и способы его преодоления /
2. Н.М. Лебедева // Этническая психология и общество. - М., 1997.

Конференция «Ломоносов 2011»

3. Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. М., 1993
4. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс - культурную психологию. М., 1999
5. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998
6. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 1998
7. Стефаненко Т.Г. Социально-психологические аспекты изучения этнической идентичности. М., 1999