

## Секция «Психология»

### Социальные факторы религиозных копинг-стратегий

*Есыл Марьяна Зиновьевна*

*Аспирант*

*Львовский национальный университет имени Ивана Франко, философский, Львов,*

*Украина*

*E-mail: janka\_ko@yahoo.com*

Появление разнообразных жизненных проблем часто приводит к религиозного человека обратиться за помощью к Всевышнему. В психологической литературе для определения способов преодоления трудностей, которые состоят в использовании науки Церкви или религиозных общин при столкновении с трудностями, используется понятие «религиозные копинг-стратегии» [3]. Изучая разновидности этих стратегий, К. Паргамент, Г. Кюниг и Л. Перец выделяют группы стратегий, ориентированные на поиск смысла, контроля над ситуацией, переживания взаимосвязи с Богом, достижения близости с членами религиозной общиной и внесения изменений в личную жизнь [4]. К каждой из этих групп относятся как положительные, так и отрицательные религиозные копинг-стратегии.

Положительный тип религиозных копинг-стратегий свидетельствует о том, что преодоление трудностей может преподнести личности полезный урок. Для того, чтобы решить проблему, человек старается либо сотрудничать с Господом, либо «передает» дело в Его руки. Ставясь сблизиться с Богом, человек обращается к разнообразным религиозным практикам: молится, посещает богослужения, просит прощение за грехи, старается духовно возродиться. Кроме помощи, которую он рассчитывает получить от Всевышнего, наблюдается также обращение за поддержкой к прихожанам или духовенству, или же, проявляя альтруизм, человек сам предлагает свою помощь окружающим.

При отрицательном типе религиозных копинг-стратегий ответственность за возникновение проблемы возлагается на дьявола. Это приводит к переосмыслению силы Бога, который, как считается, уже не в состоянии справиться с проблемой. Господь, по мнению человека, перестает сопровождать его в тяжелые минуты жизни, а религиозная община, которая должна была бы поддерживать его, не обращает внимания на сложность ситуации, в которую он попал.

Исследование влияния отдельных социальных факторов на религиозные копинг-стратегии, а именно типа проблемной ситуации и сферы, в которой возникли трудности, представлено в работах зарубежных ученых Дж. Байорк, Л. Коген и Л. Клевицки [1, 2]. В частности, если личность попадает в ситуацию, которая угрожает ее жизни или связана с потерей близкого человека, она будет чаще использовать религиозные копинг-стратегии, по сравнению с ситуацией, которая является собой испытание, например, когда необходимо проявить свои личностные качества ради профессионального роста. В других исследованиях выявлено, что выбор тех или других религиозных копинг-стратегий зависит от сферы, которой касается проблемная ситуация. Особенное внимание ученые обращают на трудности, связанные с социальными или природными катастрофами (например, бомбардированием, наводнением и т. п.) [4], а также с личным здоровьем или здоровьем близких (например, онкологическими болезнями, ВИЧ/СПИДом, психическими нарушениями) [3]. Несмотря на достаточную изученность в зарубежной пси-

## *Конференция «Ломоносов 2011»*

хологии вопроса о том, что человек в сложных жизненных ситуациях преимущественно отдает религиозному копингу, до сих пор недостаточно ясно, какие социальные факторы нашего общества влияют на склонность людей выбирать конкретную стратегию. В первую очередь, это касается конфессиональной принадлежности, частоты посещения церкви, семейного положения, уровня образования, труда и профессии.

С целью прояснения некоторых из поставленных выше вопросов мы провели исследование, в котором приняли участие 270 религиозных украинцев (136 мужчин и 134 женщин) христианского вероисповедания возрастом от 21 до 35 лет. Из них 57% исповедуют греко-католицизм, 33% – православье (Киевский Патриархат), 3% – протестантизм, 2% – римо-католицизм. 5% респондентов заявили, что являются христианами без конкретного вероисповедания. Большинство из группы наших исследованных (38%) посещают церковь реже, чем раз в месяц, 28% – 2-3 раза в месяц, 26% – раз в неделю, 8% – чаще, чем раз в неделю. Большая часть исследованной нами группы составляли незамужние и неженатые (59%), а 1% – разведенные. Больше половины опрошенных (55%) имеют полное высшее образование, 31% – неполное высшее, 12% – среднее специальное, 2% – полное среднее. 59% наших респондентов трудоустроены, из них 22% работают в сфере образования и науки, 16% – в торговле, 15% – медицине и 6% – другие виды занятости. 41% оказались безработными.

Результаты, полученные при помощи сравнительного анализа по t-тесту Стьюдента и однофакторного дисперсионного анализа Шеффе при  $p < 0,05$ , показали следующее. Более частое обращение личности к положительному типу религиозных копинг-стратегий наблюдается у лиц, которые исповедуют греко-католицизм, чаще посещают церковь, имеют меньший образовательный уровень и трудоустроены (особенно в сфере медицины), по сравнению с другими группами исследуемых. Что касается отрицательного типа религиозных копинг-стратегий, то таких отличий мы не выявили.

Таким образом можно сделать вывод о том, что перечисленные выше социальные факторы влияют на склонность человека считать, что он вместе с Богом контролирует процесс решения проблем, на ощущение близости с Господом во время религиозных практик, а также на желание изменить свою жизнь и духовно возродиться. Кроме того мы установили, что греко-католическая конфессиональная принадлежность и религиозная активность способствуют выбору человеком тех стратегий, благодаря которым он может пояснить причину появления трудностей, а также найти поддержку со стороны членов религиозной общине. Меньший уровень образования может привести к тому, что появление трудностей объясняется как Божий урок, а люди, которые имеют работу, особенно в сфере медицины, более склонны ощущать свою взаимосвязь с парофилями и духовенством.

## **Литература**

1. 1. Bjorck, J.P., Cohen, L.H. Coping with threat, losses and challenges // Journal of Social and Clinical Psychology. 1993, №12. p. 56-72.
2. 2. Bjorck, J.P., Klewicki, L.L. The effects of stressor type on projected coping // Journal of Traumatic Stress. 1997, №10(3). p. 481-497.
3. 3. Pargament, K., Grevengoed, N., Kennell, J., Newman, J., Hathaway, W., Jones, W.

Religion and the problem solving process: Three styles of coping // Journal for the Scientific Study of Religion. 1988, №27. p. 90-104.

4. 4. Pargament, K.I., Koenig, H.G., Perez, L. M. The many methods of religious coping: Development and initial validation of the RCOPE // Journal of Clinical Psychology. 2000, №56(4). p. 519-543.