

## Секция «Психология»

### Оценивание профессиональной компетентности учителей начальной школы с различными квалификационными категориями

**Ханенко Ирина Дмитриевна**

*Студент*

*Набережночелнинский государственный педагогический институт, Факультет педагогики и методики начального образования, Набережные Челны, Россия*

*E-mail: irishka04091990@mail.ru*

С принятием новых Федеральных образовательных стандартов второго поколения [3] и в связи с ориентацией образования на переход к информационным технологиям содержание труда педагога начальной школы, в ближайшее время будет достаточно сильно изменяться. Это создает проблему аттестации учителей и определение уровня их профессиональной компетентности, следовательно, перед нами встает задача, как дифференцировать учителей с различной категорией, какой уровень профессиональной компетентности необходим для перехода из одной категории в другую.

Нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на сравнение самооценки и оценки профессиональной компетентности учителей базовой, первой и высшей категорий.

Объектом исследования являются учителя начальной школы базовой, первой и высшей категорий.

Предметом исследования является самооценка и оценка компетентности учителей начальной школы базовой, первой и высшей категорий.

Исследование проводилось с февраля по ноябрь 2010 года на базе средних общеобразовательных школ г. Набережные Челны.

Выборку исследования составили учителя начальных классов в количестве 120 человек в возрасте от 24 до 60 лет. Стаж работы варьировался от 3 до 38 лет.

Самооценку учителей начальной школы выявляли с помощью листа оценки профессиональных компетенций, разработанного в рамках проекта в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы». Педагогические компетентности учителей оценивали с помощью методики оценки работы учителя (МОРУ), разработанной представителями американской ассоциации гуманистической психологии (Дж.Хессард и др.) и адаптированной сотрудниками лаборатории психологии учителя Митиной Л.М. и Раевским А.М. Методика направлена на выявление индивидуального уровня проявления учителем педагогических компетентностей.

В результате изучения самооценки профессиональной компетентности учителей начальной школы, выяснили, что у учителей первой категории все показатели выше, кроме информационной компетентности, по сравнению с учителями базовой категории. У учителей высшей категории все показатели выше, кроме информационной и социальной компетентности, по сравнению с учителями первой категории.

Нами применялся t-критерий Стьюдента [1], для определения оценки различий величин средних значений двух выборок. Статистически значимые различия выявились не по каждой компетентности между учителями с базовой, первой и высшей категориями.

Проинтерпретируем полученные результаты:

1. Самооценка профессиональных знаний учителей с первой категорией значимо выше, чем самооценка учителей с базовой категорией. Учителя первой категории могут иметь более высокую самооценку по данной шкале, поскольку у них больше опыта в решении профессиональных задач. К тому же, учителя с первой категорией институт закончили, как минимум, 5 - 6 лет назад и им необходимо дополнительно самостоятельно добывать знания, самообучаться. Тогда как учителя с базовой категорией вполне могут использовать профессиональные знания, полученные при обучении в ВУЗе, так как они еще не устарели.

2. Методические умения. Данные умения предполагают разработку дидактических материалов, разработку программ внеурочной деятельности и т.д., что также предполагает наличие достаточного профессионального опыта. Мы предполагаем, что с опытом методические умения только совершенствуются, на что и указали наши учителя с опытом работы более 5-ти лет.

3. Рефлексивно-аналитические умения. Рефлексивно-аналитическая компетенция формируется достаточно долгое время, для ее формирования необходим большой и достаточно разнообразный опыт профессиональной деятельности, что скорее соответствует первой квалификационной категории. Учителя с первой категорией оценили данный вид компетентности у себя значительно ниже, чем учителя с высшей категорией.

4. Информационная компетентность. Данный вид компетентности предполагает навыки продвинутого пользователя информационными и коммуникационными технологиями, использование для обеспечения образовательного процесса современные ресурсы на различных видах носителей информации и т.д., что и объясняет высокие оценки учителей базовой категории.

5. Коммуникативная компетентность. Профессия педагога сама по себе определяет профессиональную коммуникацию. По данному виду компетентности не были получены статистически значимые различия между учителями с базовой, первой и высшей категорией.

6. Организационные умения. Данные умения развиваются в соответствии с развитием методических умений, соответственно, чем выше опыт и развитие методических умений, тем выше и уровень сформированности организационных умений.

7. Социальная компетентность. Для педагога важны умения налаживать позитивные межличностные отношения, формировать организационную культуру учреждения и т.д. Но с опытом данные действия выполняются быстрее и легче для педагога, что и определяет более высокие показатели самооценки по данной компетентности у учителей первой категории по сравнению с базовой и у учителей высшей категории по сравнению с первой.

8. Правовая компетентность. Мы предполагаем, что правовая компетентность в насторожнее время будет все более востребованной, однако, во время обучения в ВУЗе ей уделяется второстепенное значение и наши учителя показали, что им необходимо еще развивать данную компетентность.

9. Результативность деятельности. Оценить результативность деятельности крайне затруднительно, поскольку решение контрольных работ учениками слабо контролируется, к тому же отметка порой бывает субъективна. Согласно нашим результатам учителя с первой категорией оценивают результативность своей деятельности выше, чем

## *Конференция «Ломоносов 2011»*

учителя с базовой категорией.

Так как самооценка не всегда бывает объективной, мы использовали методику оценки работы учителя для выявления индивидуального уровня проявления учителем педагогических компетентностей.

В результате изучения профессиональных педагогических компетенций учителей начальных классов с помощью МОРУ, выяснили, что у учителей первой категории более высокие показатели уровня сформированности профессиональной компетентности, чем у учителей базовой категории, у учителей высшей категории более высокие показатели уровня сформированности профессиональной компетентности, чем у учителей первой категории.

Статистически значимые различия выявились как между базовой и первой категорией, так и между первой и высшей категорией.

В целом, можно заметить, что каждая отдельная компетенция формируется с опытом, на фазе обучения в учебном заведении довольно сложно сформировать все необходимые компетенции на достаточном уровне. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что чем выше профессиональный уровень испытуемых, тем выше показатели индивидуального уровня проявления учителем профессиональных компетенций.

### **Литература**

1. Ермолаев, О. Ю. «Математическая статистика для психологов» - 4-е издание испр. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2006 г.
2. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (Стандарты второго поколения) / Под.ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2009.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. Начальное общее образование. Проект [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации; рук. разработки проекта: Кезина Л.П., ак. РАО; Кузнецов А.А., ак. РАО; Кондаков А.М., науч. рук. ИСИО РАО, член-кор. РАО — Электрон. дан. — М.; Министерство образования и науки Российской Федерации, 2009. - Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>, свободный.

### **Слова благодарности**

Выражаю огромную благодарность своему научному руководителю Захаровой Ирине Михайловне.