

Секция «Психология»

Временная перспектива в формировании гражданской идентичности личности

Жукова Ольга Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: freyya@mail.ru

Проблема гражданской идентичности и её формирования является достаточно актуальной в настоящее время. Гражданская идентичность – часть социальной и личностной идентичности, которая характеризуется уникальностью и неповторимостью жизненного опыта[2]. Одной из основных черт идентичности личности является тождество самой себе и непрерывность, а также развитие и изменение на протяжении всей жизни[1]. Именно поэтому для успешного формирования идентичности необходимо наличие простоянной временной перспективы – в которой прошлое, настоящее и будущее связаны в единую временную структуру, а не являются автономными фрагментами[6]. Таким образом, научная проблема, на изучение и решение которой была направлена наша работа, имеет двоякий характер: в широком смысле, это проблема влияния личностных характеристик на процесс социальной идентификации, в более узком смысле, это проблема соотношения психологического времени личности и временных аспектов гражданской идентичности (отношения к прошлому, настоящему и будущему своей страны). Методологическими основами исследования являлись концепция формирования идентичности Э. Эрикссона[8], концепция временной перспективы Ж. Нюттена[6], культурно-исторический подход Л. С. Выготского.

Основная гипотеза: существует связь между характеристиками временной перспективы (временная ориентация и связность) и формированием гражданской идентичности личности (ее выраженностю и валентностью).

Частные гипотезы:

Данные гипотезы выдвигаются на основании результатов ранее проведенного нами в 2009 году пилотажного исследования.

1. Чем более позитивно личность относится к своему прошлому, тем выше выраженность и положительная валентность ее гражданской идентичности.

2. Чем выше уровень связности временной перспективы, тем выше выраженность гражданской идентичности.

3. Чем более позитивно отношение личности к своему будущему, тем более выраженной и позитивной является ее гражданская идентичность.

Примененные методы.

Качественный анализ, корреляционный анализ.

Выборка.

В исследовании приняло участие 77 человек, из них женщин – 41, мужчин – 36. Исследование проводилось в двух возрастных группах: 18-23 года (45 человек, женщин - 25, мужчин - 20) и 44-59 лет (32 человека, женщин - 16, мужчин - 16).

Результаты исследования.

В результате проведения качественного анализа были выявлены гармоничная, амбивалентная и декларативная гражданская идентичность. В случае, когда осознаваемый и неосознаваемый уровни согласуются между собой, гражданская идентичность является согласованной или гармоничной. В ситуации, когда проявлен только осознаваемый уровень, гражданская идентичность является декларируемой, только внешне принятой человеком. Интересным является случай, когда неосознаваемый уровень проявляется в ответах, но гражданская идентичность не осознается, являясь дисгармоничной или амбивалентной.

По результатам корреляционного анализа в *младшей возрастной группе* обнаружены значимые корреляции между степенью выраженной гражданской идентичности («Шкала валентность гражданской идентичности» Н.М.Лебедевой и А.Н.Татарко) и шкалами «Шкалы аттитюдов ко времени» Ж. Нюттена[5,6] «прошлое» ($R=0,398$; $p=0,01$), «ценное прошлое» ($R=0,441$; $p=0,01$), «активное прошлое» ($R=0,358$; $p=0,05$), а также между выраженной гражданской идентичности и шкалой «позитивное прошлое» опросника Ф. Зимбардо[3, 7] по временной перспективе ($R=0,345$; $p=0,01$) и валентностью гражданской идентичности и шкалой «позитивное прошлое» того же опросника ($R=0,339$; $p=0,05$).

В старшей возрастной группе обнаружены значимые корреляции между валентностью гражданской идентичности («Шкала валентность гражданской идентичности» Лебедевой-Татарко и шкалой «эмоциональное будущее» «Шкалы аттитюдов ко времени» Ж. Нюттена ($R=0,396$; $p=0,05$), а также шкалой «активное будущее» ($R=0,398$; $p=0,05$).

Также в *старшей возрастной группе* обнаружены значимые корреляции между валентностью гражданской идентичности («Шкала валентность гражданской идентичности» Лебедевой-Татарко и шкалой «настоящее» «Шкалы аттитюдов ко времени» Ж. Нюттена ($R=0,354$; $p=0,05$), а также шкалами «эмоциональное настоящее» ($R=0,388$; $p=0,05$) и «активное настоящее» $R=0,363$; $p=0,05$).

Выводы.

Были выявлены некоторые возрастные особенности временной перспективы, а также некоторые особенности эмоционального отношения личности к факту своего гражданства в разных возрастах.

Исследование особенностей гражданской идентичности показало, что на настоящий момент она является частью идентичности личности, однако некоторые испытуемые декларируют свою позитивную гражданскую идентичность, в то время как она не является истинной. Особенно интересно проявление амбивалентной гражданской идентичности, которая также была выявлена в исследовании наравне с гармоничной гражданской идентичностью и декларируемой.

Гипотеза о наличии связи между временной перспективой и гражданской идентичностью личности подтвердилась частично, однако характер этой связи зависит от возраста испытуемых.

Литература

1. Антонова И. В. Проблема личностной идентичности // Психология самосознания, 2000.

Конференция «Ломоносов 2011»

2. Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. Москва: Ин-т социологии РАН, 2006.
3. Зимбардо Ф., Байд Дж. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит Вашу жизнь. СПб.: Речь, 2010.
4. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности культуры и развитие общества. М.: ГУ ВШЭ, 2007.
5. Муздыбаев К. Переживание времени в период кризисов // Психологический журнал, 2000, том 21, № 4, с. 5-21.
6. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего, М.: Смысл,
7. Сырцова А., Соколова Е. Т., Митина О. В. Адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо // Психологический журнал. - М., 2008. - № 3. - С. 101-109.
8. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 2006.