

## Секция «Политические науки»

**Динамика изменения ВРП как составляющая социальной эффективности власти в регионах России**

**Юрескул Егор Анатольевич**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия*

*E-mail: sydney-losstarot@yandex.ru*

В настоящее время важной исследовательской задачей является выработка инструментов формальной оценки эффективности развития территории, позволяющих как проводить анализ развития отдельной территории, так и сравнивать территории между собой по ряду критериев. Существующие разработки в области количественной оценки эффективности и, в первую очередь, методика Министерства регионального развития РФ[2], как правило, используют два типа индикаторов: показатели достигнутого уровня развития, представляющие собой результаты измерения интересующего признака в последний из рассматриваемых временных периодов; и показатели, позволяющие сравнивать достигнутый уровень развития с предыдущим временными периодом. В данном случае вычисляется абсолютный прирост (разность между последним и предпоследним значением) или темп роста. Важность показателей достигнутого уровня развития сама по себе сомнений не вызывает; в то же время, такие показатели не дают никакого представления собственно о *развитии*. Более того, они предоставляют ограниченные возможности сравнения территорий, поскольку не учитывают ни начальных условий, ни характера развития. Анализ более длинных временных рядов позволяет выявить как общие тенденции развития, так и структурные характеристики изучаемой территории, не упуская при этом из вида достигнутого уровня развития. Таким образом, можно выделить ряд задач оценки эффективности. Во-первых, выявление общих закономерностей развития показателя в регионе с построением соответствующей математической модели; далее мы будем называть такую модель **базовой моделью развития региона**. Базовая модель развития может и должна быть оценена через призму критериев эффективности. Во-вторых, **оценка последних изменений** через их сопоставление с *базовой моделью развития*, а не с предыдущей точкой во времени. Фактически, требуется ответ на следующий вопрос: как последние изменения (например, показатель последнего рассматриваемого года) влияют на сложившуюся в регионе модель развития с точки зрения ее эффективности? В-третьих, сохраняется задача оценки **достигнутого уровня развития**, но ее решение не требует никаких специальных инструментов.

Целью данной работы является поиск и анализ базовой модели изменения валового регионального продукта регионов Российской Федерации. В качестве исходных данных взяты ежегодные показатели ВРП в миллионах рублей в период с 2000 по 2009 год[3,4]. Производится поправка на инфляцию с помощью цепных индексов потребительских цен [4].

При этом можно выделить следующие принципиальные виды моделей развития показателей: экспоненциальный рост (рост с ускорением); линейный рост (рост с постоянной скоростью); замедляющийся рост; константа (отсутствие изменений); спад (линейный или экспоненциальный). Кроме того, можно оценивать устойчивость тренда,

## Конференция «Ломоносов 2011»

наличие переломов тренда и колебаний вокруг тренда.

В качестве базовой модели развития в данной работе была использована т.н. **логистическая функция**[1]. Математически логистическая кривая представляет собой нелинейную функцию с тремя параметрами:

$$f(t) = \frac{U}{1 + e^{a+bt}}$$

где

U – системный параметр, характеризующий предел роста,

a – параметр начальных условий,

b – динамический параметр, отвечающий за скорость роста.

Мы исходим из ряда предположений, объясняющих преимущества логистической функции. Во-первых, ни один показатель не может расти бесконечно: существуют естественные ограничения роста, определяемые внутренними характеристиками системы (или «емкостью системы»), частью которой является данный показатель. Во-вторых, если рост ограничен емкостью системы, он не может постоянно оставаться экспоненциальным: по мере приближения к «потолку» роста скорость изменений будет уменьшаться. Для показателя как бы включается закон убывающей отдачи. В-третьих, благодаря тому, что в логистической функции заложены две тенденции, она позволяет описывать показатели, демонстрирующие практически все различные тенденции изменения.

Основными критериями оценки являются качество модели (коэффициент детерминации  $r^2$ ) и потолок развития U. Для дополнительной оценки сравниваются значения  $r^2$  и u при построении модели за весь изучаемый период и с исключением последнего года; данные за последний год сравниваются с прогнозом модели; принимается во внимание изменение ВРП в 2009 году по сравнению с 2008, а также наличие изломов тренда на всем рассматриваемом периоде. В ряде случаев для повышения качества модели сглаживались выбросы и отклонения от общего тренда.

В результате исследования составлен рейтинг регионов в зависимости от качества базовой модели изменения ВРП. При этом регионы разбиты на группы, имеющие принципиально схожие модели развития. Основой рейтинга является аналитически рассчитанный показатель отношения потолка роста ВРП к численности населения. При равенстве этого показателя регионы ранжируются по значению динамического параметра (показателя скорости роста).

## Литература

1. Божевольнов Ю. В., Васильев Е. В., Вьялков В. А., Коротаев А. В., Малков А. С., Перов С. А., Халтурина Д. А. Россия в 2050 году: развитая страна, энергетическая держава или периферия мира. М., 2009.
2. Указ Президента Российской Федерации от 28.06.2007г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»
3. Министерство регионального развития: <http://www.minregion.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru>