

Секция «Политические науки»

Особенности образов будущего у молодых парламентариев (на примере Саратовской области)

Рябуха Анастасия Александровна

Аспирант

Саратовский государственный Университет им. Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, Саратов, Россия

E-mail: nastenuiw@mail.ru

Проблема будущего вообще и политического будущего в частности является одной из часто обсуждаемых как в научном сообществе, так и в обыденной жизни.

Как нам кажется, образы политического будущего, представления о нем как населения, так и политической элиты – это своеобразный ключ для понимания процессов, которые происходят в нашей стране. Ожидания, надежды, страхи, которые заключены в образах нашего будущего так или иначе влияют и на нас самих, и на наше поведение, и на наше восприятие действительности. Именно поэтому нам показался интересным вариант исследования образов будущего у молодых парламентариев.

Выбор в качестве объекта именно депутатов Молодежного Парламента кажется нам актуальным в силу некоторых причин.

Во-первых, принимая во внимание мнение авторитетного политолога О.В. Гаман-Голутвиной, мы также считаем, что одним из важнейших факторов, который определяет развитие политической ситуации в нашей стране в ближне- и среднесрочной перспективе, является доминирование элит[1, 215]. Объясняется это, по большей степени, тем, что политическая элита достаточно независима от общественного настроения и имеет, в отличие от масс, гораздо больше ресурсов для влияния на политический процесс. Таким образом, как нам представляется, образы будущего политической элиты, к которой можно с некоторой оговоркой отнести молодых парламентариев, в большей степени могут быть реализованы на практике, отражены в политической реальности современной России, нежели представления о будущем населения.

Во-вторых, обращая свое внимание на статистику, мы с полной уверенностью можем утверждать, что для Саратовской области характерна модель рекрутации элиты через общественные молодежные объединения, в особенности через Молодежный Парламент. Это дает нам право предполагать, что молодые парламентарии, наиболее ярко проявившие себя в процессе деятельности Молодежного Парламента, являются прямыми претендентами для вхождения в круг политической элиты Саратовской области.

Исследование, лежащее в основе нашей работы, представляет собой цикл глубинных интервью с депутатами Молодежного Парламента Саратовской области, сделанного на основе изучения материала как теоретического, так и методического характера[2; 3; 4], в ходе которого нам предстояло выявить представления молодых людей о будущем, как своем собственном, так и региона и страны в целом.

Для получения наиболее полной картины представлений, чувств и образов будущего нами было применено разделение вопросов интервью на блоки, аналогичные блокам политических ориентаций Г. Алмонда и С. Верба, а именно «личное будущее респондента» - отношение к себе как к объекту, «будущее страны и региона» - отношение к

Конференция «Ломоносов 2011»

системе вообще, «будущее партии, движения и т.п.» - отношение к объектам на входе и выходе.

В ответах на вопросы блока «личное будущее» практически все опрошенные респонденты достаточно оптимистично, живо и ярко описывали ожидающее их будущее в ближайшие 5-10 лет, уделяли достаточно много внимания своей профессиональной карьере (но не связанной с политикой), семейным ценностям личной реализации, однако достаточно редко уделяли внимание своей политической карьере, либо возводя ее в ранг хобби, либо затрудняясь ответить, какое место политика будет занимать в их жизни. Лишь несколько молодых парламентариев в представлении о своем будущем достаточно четко выразили свою заинтересованность в продолжении участия в политической деятельности. Как нам кажется, в образах личного будущего респонденты старались в большей степени выразить не рациональность своих планов на будущее, а именно их эмоциональную и личную значимость для молодых людей. Практически отсутствие в личных планах парламентариев комментариев относительно продолжения политической карьеры или хотя бы фраз, которые были бы содержательно связаны с властью, можно расценить, скорее всего, как политическую незрелость молодых людей для входа в элитарный круг и ограничение себя лишь рамками Молодежного Парламента для политического самовыражения.

Характеризуя перспективы развития партий, общественных движений и иных акторов политической реальности, респонденты склонны к единодушию относительно политической стабильности ключевых партийных акторов: «Единой России», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России», по крайней мере, на ближайшие 5-7 лет. Соответственно со своей партийной принадлежностью молодые люди гораздо позитивнее оценивают перспективы своих партий, нежели партий-антагонистов. Следует отметить, что никто из опрашиваемых не видит в будущем существенных причин для перехода в другую партию либо выхода из партии вообще. Это может свидетельствовать о том, что молодые парламентарии, если и не видят смысла в продолжении активной политической карьеры, не имеют ничего против, чтобы быть функционерами своих партий. Кроме этого, некоторыми из респондентов отмечалось, что, в свете последних событий, может возрасти угроза распространения националистических идей и движений, что одними из молодых людей оценивалось как крайне негативное явление, у других же (в меньшем количестве) вызывало некую симпатию.

В представлениях о будущем собственного региона и страны молодые парламентарии уже не были так оптимистичны, хотя оптимистичных прогнозов было несколько больше. Однако, если сравнивать с атмосферой рассказа о собственном будущем, рассказ о будущем страны был более сух, менее конкретен, для характеристики перспектив как страны, так и региона, использовались в большей степени стереотипные фразы, политические клише и фразы из программных документов самого Молодежного Парламента и других институтов власти. Для большинства респондентов при описании будущего Саратовской области были характерны надежды на смену руководителя региона, приход к власти более авторитетного, весомого и яркого лидера, отмечались проблемы, решение которых бы в будущем подняло престиж и рейтинг нашей области. Будущее России большинство молодых людей описывали оптимистичным лишь при условиях решения текущих проблем как внутри страны, так и на международном уровне. Будущее страны связывается все же в большей степени с tandemом «Путин-Медведев», как

Конференция «Ломоносов 2011»

илицетворением «удачного партнерского соглашения» (определение одного из респондентов). Нам представляется возможным сделать вывод, что более обобщенная картина будущего страны рисуется молодыми людьми более оптимистично, нежели образ страны как конструкта, состоящего из элементов политической системы, поскольку именно некоторые акторы политического процесса и их деятельность находят негативную оценку у молодых людей, выраженную в более жестких выражениях, более нервной интонации и эмоциях.

В целом, стоит отметить, что образы будущего у молодых парламентариев несколько отличаются по эмоциональной и смысловой окраске при ответе на вопросы разных блоков. Однако стоит предположить, исходя из полученных данных, что далеко не все молодые люди готовы к активной политической жизни в будущем, однако не отрицают, что активная политическая позиция останется одной из главных черт их гражданской культуры.

Литература

1. Гаман-Голутвина О.В. Политический класс и политическое будущее России: «скованые одной цепью» / Образы государств, наций и лидеров/под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Аспект-Пресс. 2008
2. Пищева Т.Н. Образы будущего в массовом сознании как фактор, влияющий на сценарии политического развития России /Образы государств, наций и лидеров/под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Аспект-Пресс. 2008
3. Политическое будущее России: взгляд из региона. Саратов: Новый ветер. 2007
4. Туровский И.Д. Образ будущего в современных социокультурных концепциях (на материале анализа футурологии и антиутопий): Автореф. дис. . . . канд. культ. наук. Челябинск. 2009