

Секция «Юриспруденция»

Либерализация уголовного законодательства в Российской Федерации в сравнении с другими государствами Гордеева К.В.¹, Агаджанян М.А.²

1 - Чебоксарский кооперативный институт, филиал Российского университета кооперации, Юридический факультет, 2 - Чебоксарский кооперативный институт, филиал Российского университета кооперации, Юридический факультет, Чебоксары, Россия

E-mail: ksjuscha.gordeeva@yandex.ru

В октябре 2010 г. Дмитрий Анатольевич Медведев внес в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона 463704-5 «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации», направленный на либерализацию уголовного законодательства, согласно которому по 68 составам преступлений будут упразднены нижние пределы санкций в виде лишения свободы. Кроме того, авторы законопроекта предлагают предоставить судьям более широкий выбор при назначении наказания, не связанных с лишением свободы, санкции 11 составов преступлений дополнить штрафами, 12 – исправительными работами, 118 – исключить нижний предел наказания в виде исправительных работ или ареста. «При этом должны максимально учитываться данные о личности обвиняемого, и приговор к лишению свободы в этом случае будет применяться только тогда, когда преступление будет действительно представлять серьезную опасность для общества».

Законопроектом предполагается изменить подход к отмене условного осуждения при совершении в течение испытательного срока умышленного преступления средней тяжести. Аналогичный подход предполагается применить и к отмене условно – досрочного освобождения от отбытия наказания при совершении в течение оставшейся неотбытой части наказания умышленного преступления небольшой или средней тяжести.

В статью 79 Уголовного кодекса вносятся изменения, предусматривающие, что в случае совершения условно-досрочно освобожденным осужденным преступления по неосторожности либо умышленные преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом.

Таким образом, по нашему мнению, это достаточно радикальная мера, но она должна позволить суду при назначении наказания применять дифференцированный подход, а, следовательно, наказание может быть более справедливым. Кроме того, это позволит на практике в полной мере применять принцип справедливости, закрепленный в статье 6 УК РФ.

По мнению главы государства, все это в итоге должно привести к тому, что Уголовный кодекс станет более современным, но не менее эффективным. Прежде всего, законодательство должно «защищать интересы общества и отдельных граждан, а уголовное наказание должно быть адекватным тяжести совершенного преступления», – подчеркнул Д.А.Медведев и добавил, что вышеуказанное – это «один из важных факторов на пути развития правового государства».

Напомним, что впервые идея о сокращении числа заключенных в России с помощью новых статей былизвучены еще в начале зимы 2008 г. Министр юстиции А.Коновалов

Конференция «Ломоносов 2011»

на встрече с президентом России Д.А.Медведевым предложил заменить некоторые уголовные статьи административными, при этом министр отметил, что речь идет о незначительных преступлениях – мелких кражах или хулиганстве.

Президент поддержал инициативу Минюста и в связи с этим предложил обобщить практику и подготовить предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере.

В 2009 г. Министр юстиции предложил «перенос ряда составов уголовных преступлений из Уголовного кодекса в Административный», при этом по нашему мнению, речь идет не о либерализации, а скорее диверсификации уголовных наказаний, чтобы у суда было больше возможностей выбора наказаний, адекватного личности преступника, дерзости совершенного им преступления.

Итак, данный вопрос очень актуален для Российской Федерации, хотя бы потому, что в РФ примерно 900 тыс. человек отбывают наказания в тюрьмах и исправительных колониях. По прогнозу министерства юстиции РФ, когда нововведение вступит в силу, «как минимум на одну треть разгрузятся колонии».

Рассмотрим либерализацию уголовного законодательства, проведенного в 2009 г. в Республике Беларусь. Закон Республики Беларусь от 15.07.2009 г. 42-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам уголовной ответственности и оперативно-розыскной деятельности» вносит изменения в Уголовный Кодекс Республики Беларусь, Уголовно – процессуальный кодекс Республики Беларусь и Закон Республики Беларусь от 09.07.1999 г. 289-З «Об оперативно-розыскной деятельности».

Либерализация уголовного законодательства Республики Беларусь направлена на гуманизацию мер ответственности к лицам, совершившим деяния, не представляющие большой общественности опасности, и на усиление мер ответственности за совершение наиболее тяжких умышленных преступлений.

Откорректированы нормы Уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за злоупотребление властью или служебными полномочиями и за бездействие должностного лица, направленные на защиту руководителей субъектов хозяйствования, принимающих рискованные решения в интересах предприятия и при отсутствии корысти или иной личной заинтересованности.

Одновременно усиlena ответственность за торговлю людьми, проституцию и порнографию, за действия, связанные с вовлечением заведомо несовершеннолетнего в изготовление порнографических материалов с его изображением.

Кроме того, либерализация уголовного законодательства была проведена и в Узбекистане, что, несомненно, доказывает, что страна постепенно продвигается по пути демократии. Узбекистан отказался от смертной казни и значительно усилил роль судов.

Также как и Россия, либерализацию намерен провести и Казахстан, который планирует перевести в разряд административных правонарушений 19 составов «уголовных» преступлений с одновременным ужесточением административной ответственности. Кроме того, предлагается увеличить максимальный размер штрафа до 500 МРП (месячный расчетный показатель) для физических лиц и до 1000 МРП для юридических, а срок административного ареста – до 45 суток.

В Казахстане вместе с поправками в законодательство планируется внедрить «институт административной преюдиции». Таким образом, уголовное наказание могут по-

Конференция «Ломоносов 2011»

нести лица, повторно совершившие административные правонарушения. Данный механизм будет применяться в 17 составах преступлений.

Также предполагается введение нового вида наказания – «возложение обязанности загладить причиненный вред», введение в качестве альтернативы «ограничение свободы», исключение лишения свободы как вида наказания по 18 составам преступления.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Омега – Л, 2010. – 63 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Кнорус, 2010. – 176 с.
3. <http://президент.рф> (Администрация Президента РФ)
4. <http://www.garant.ru> (Гарант: информационно-правовой портал)
5. <http://www.nomad.su> (Либерализация уголовного законодательства в Казахстане)
6. <http://www.interfax.by> (Либерализация уголовного законодательства в Белоруссии)

Иллюстрации

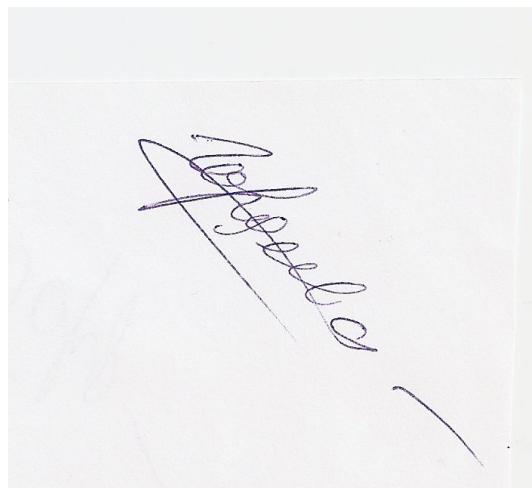


Рис. 1: Гордеева