

Секция «Юриспруденция»

**«Проблемы и пути совершенствования уголовно-правового  
противодействия экстремистской деятельности религиозных объединений в  
Российской Федерации»**

*Петренина Любовь Олеговна*

*Студент*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, права, Москва, Россия*

*E-mail: liubov\_petrenina@mail.ru*

Проблема противодействия террористической и экстремистской деятельности религиозных организаций в России сегодня стоит остро, в связи с малым опытом у государственных и муниципальных органов власти такой борьбы. В советское время преступления экстремистской направленности квалифицировались, как типичное хулиганство, несмотря на наличие статьи 227 Уголовного Кодекса РСФСР от 27 октября 1960 года, которой предусматривалась ответственность за посягательство на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов [5]. Но в отличие от ныне действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, УК РСФСР не знал такой дефиниции, как экстремистская организация и преступления экстремистской направленности.

В свою очередь, ни Федеральный Закон РФ «О противодействии экстремистской деятельности» 114-ФЗ 25 июля 2002 года [8], ни иное российское законодательство не закрепляет понятия религиозного экстремизм. Так, по мнению Е.Л. Забарчука, под религиозным экстремизмом следует понимать деятельность в сфере межрелигиозных отношений, находящую свое выражение в насильственных попытках навязывания обществу определенной системы религиозных воззрений, а также обоснование либо оправдание такой деятельности [3]. В определении автор делает упор на насилие, насильственные действия, связанные с религией и религиозными мотивами.

Вместе с тем, по мнению В.А. Бурковской, современное российское законодательство, направленное на борьбу с экстремизмом, отличают пробельность, фрагментарность, внутренняя и межотраслевая противоречивость, неадекватность заложенных в нем правовых механизмов, сложившейся социальной реальности (в частности, ст. 239, 282<sup>185</sup>, 282<sup>178</sup>; УК РФ описывают трудно разграничиваемые составы преступлений, понятие «экстремистской организации» имеет существенно различающиеся определения в ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и в ст. 282<sup>178</sup>; УК РФ, размеры наказания, предусмотренные в санкциях норм, закрепленных в ст. 282<sup>178</sup>; УК РФ, не соответствуют степени и характеру общественной опасности деяний) [1].

Так, в уголовном праве существует ряд специфических проблем, связанных с точным, детальным определением состава преступлений, связанных с экстремизмом религиозных организаций. В объекте преступлений, обозначенных в статьях 282<sup>185</sup> и 282<sup>178</sup>; УК РФ от 1996 г. подразумевается национальная безопасность и общественный порядок. Так, по мнению А.В. Бурковской, более обоснованным представляется размещение главы 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» в разделе X «Преступления против государственной власти», а не в IX разделе, объединяющем деяния, посягающие на общественную безопасность [2]. Однако В.П. Кашепов предлагает ответственность за эти преступления выделить в особый раздел УК РФ, сосредоточив в нем все действующие и вновь создаваемые составы (как

подраздел раздела IX УК РФ) [4]. Одно очевидно: расположение статей «за экстремизм» не нужно оставлять на прежнем месте.

Также отмечают некоторые трудности определения субъективной стороны данных составов, а, следовательно, и объективного вменения лицу, совершившему преступление. Так, по мнению В.А. Бурковской, существует следующая проблема: формально лицо является вменяемым, поскольку наличие только юридического (психологического) критерия не является достаточным для признания лица невменяемым, а значит, может быть субъектом преступления и подлежит уголовной ответственности.

В связи с этим представляется необходимым в Федеральный закон РФ от 26.09.1997 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" [6] добавить статью 12&#185;, которая бы перечисляла категории граждан, которым запрещается быть организатором (лидером), участником, членом религиозной организации (к примеру, именно учредителем не может быть лицо, включенное в перечень в соответствии с Федеральным законом РФ от 26.09.1997 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" иц, которым запрещается становиться учредителем в связи с их преступной деятельностью в отношении участников религиозных объединений; также, лицам, включенным в перечень в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона РФ от 7.08.2001 года 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) денежных средств, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [7]; общественным объединениям или религиозным организациям, деятельность которых приостановлена в соответствии со статьей 10 Федерального закона РФ от 25 июля 2002 года 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [8]. Важность ограничения права быть учредителем религиозных организаций и объединений не оставляет сомнения, ведь, как известно, когда объединение перестает возглавляться человеком, который является организатором преступлений, совершаемых как самой организацией, так и внутри нее, объединение (организация) перестает либо существовать, либо совершать преступления.

Проведенное исследование показало, что законодательная разработка превентивных мер регулирования общественно опасных деяний экстремистского характера и дальнейшее их закрепление в российском законодательстве помогут качественной борьбе с распространением, как идеологии экстремизма, так и религиозными объединениями, распространяющими данную идеологию, претворяющими ее в действие.

### Литература

1. Бурковская В.А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия /Дис. ... д.ю.н. М., 2006. С. 14.
2. Бурковская В.А. Криминальный религиозный экстремизм в современной России. М.: Институт правовых и сравнительных исследований. 2005. С.72.
3. Забарчук Е.Л. Религиозный экстремизм как одна из угроз безопасности российской государственности//Журнал российского права, 2008. № 6. С. 3.
4. Кашепов В.П. Заключение/ Правовое противодействие экстремизму: Научно-практическое пособие/ Отв. ред. В.П. Кашепов – М.: ИД «Юриспруденция», 2008. С. 243.
5. Уголовный Кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. //Законодательство о религиозных культах - М.: «Юридическая литература» , 1969. С. 249-250.

6. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 23.07.2008) «О свободе совести и о религиозных объединениях» (принят ГД ФС РФ 19.09.1997)// СЗ РФ, 29.09.1997, N 39, ст. 4465.
7. Федеральный закон от 7.08.2001 года N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем»// Российская газета. 9.08.2001 г.
8. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 29.04.2008) «О противодействии экстремистской деятельности»//СЗ РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3031.

#### **Слова благодарности**

Благодарю своего научного руководителя за помощь, поддержку и за время, которое Вы уделили мне и моей работе. Также хочу поблагодарить Оргкомитет конференции за организованное мероприятие. С уважением, Петренина Любовь.