

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о медиации в уголовном процессе Украины

Фетисов Денис Вадимович

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Юридический

факультет, Киев, Украина

E-mail: peregovorzhik@gmail.com

Наблюдается тенденция к повышению темпов роста преступности в Украине, реакцией государства на такое явление, как правило, является активизация института наказания за совершенные преступления, назначение более жестокого наказания, что приводит к переполнению тюрем, и увеличение финансирования пенитенциарной системы. Но по нашему мнению это не приводит к перевоспитанию лица, а в худшем случае не происходит социальная реабилитация осужденного лица после отбытия наказания. Поэтому нужно искать новые подходы для решения этого вопроса, по этому поводу хотим рассмотреть институт медиации. Медиация в уголовных делах – это процесс поиска до или во время уголовного процесса взаимоприемлемого решения между потерпевшим и правонарушителем при посредничестве компетентного лица - медиатора (Рамочное решение Совета Европейского Союза "О положении потерпевшего в уголовном судопроизводстве")[3]. К позитивам медиации относим, содействовать усилинию защиты интересов потерпевшего и оперативному возмещению вреда, причиненного потерпевшему, возможность примирения обвиняемого и потерпевшего, переоценка отношения потерпевшего и обвиняемого к преступлению, оперативность урегулирования конфликта между потерпевшим и обвиняемым, снижение затрат на рассмотрение дела и расходов на финансирование пенитенциарной системы. Если анализировать действующее законодательство, то в материальном и процессуальном праве медиация закреплена, но нет механизма ее реализации. Уголовный кодекс Украины (УК) предусматривает нормы, касающиеся примирения обвиняемого, подсудимого с потерпевшим и последствий такого примирения, статья 46 УК прямо предусматривает освобождение подсудимого от уголовной ответственности вследствие примирения с потерпевшим[2]. Судья также может учесть примирения сторон криминальной ситуации как обстоятельство, смягчающее наказание при вынесении приговора (п.2 ч.1 и ч.2 ст.66 УК) или назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено законом за совершение особо тяжкого, тяжкого или средней тяжести преступления (ст.69 УК)[2]. В уголовно-процессуальном кодексе Украины (УПК), указано что п. 6 ч. 1 ст. 6 УПК уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению за примирением обвиняемого, подсудимого с потерпевшим по делам, которые возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего, кроме случаев, предусмотренных частями 2 и 4 ст. 27 кодекса[1]. По указанным причинам не могут быть закрыты только дела об изнасиловании; дела, которые имеют особое общественное значение; в случае вступления в дело прокурору в связи с защитой государственных или общественных интересов или прав граждан. В ст. 7 УПК предусмотрено право суда освободить подсудимого от уголовной ответственности, если будет признано, что на время рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершенное лицом деяние потеряло общественную опасность или это лицо перестало быть общественно опасным[1]. Следует отметить, что в ст. 71 УПК (при на-

Конференция «Ломоносов 2011»

личии оснований, указанных в статьях 45, 46 УК) предусмотрена только возможность закрытия судом производства по уголовному делу, в частности в случае примирения обвиняемого, подсудимого с потерпевшим и в связи с деятельным раскаянием[1]. В статье 72 и 8 УПК определен порядок освобождения от уголовной ответственности при наличии оснований, определенных в статьях 45 и 46 УК[2]. И хотя нормативно закреплены некоторые положения, но все равно не существует механизма реализации по этому виду правосудия, и не заполнен большой пробел в процессуальном праве. Поэтому для решения этой проблемы предлагаем, *ввести специализированный закон «О медиации»* (в котором будут указываться, статус медиаторов, требования к ним, гарантии их деятельности, детальные права и обязанности, порядок оплаты труда, условия социальной защиты и т.п.) и дополнить УПК следующими статьями. Статью 32 УПК дополнить:

«*Медиатор* - это лицо, самостоятельно или будучи специалистом соответствующей организации / учреждения, помогает пострадавшему и обвиняемому / подсудимому достичь согласия относительно возмещения нанесенного ущерба и примирения между собой».

«*Медиация* - это процесс, в котором потерпевший и обвиняемый / подсудимый с помощью третьей стороны - медиатора, могут достичь согласия относительно возмещения нанесенного ущерба и примирения между собой».

Включить новую статью в УПК:

«*Медиационное производство* - это производство в ходе досудебного следствия, когда прокурор или орган дознания или следователь, а также суд по собственной инициативе или с согласия обвиняемого и потерпевшего может направить дело медиатору с целью его рассмотрения»

«*Медиационное производство подлежит обязательному применению при рассмотрении дел, по обвинению лиц в совершении преступлений небольшой тяжести».*

Включить статью в УПК с процессуальными сроками медиации:

«*Медиационное производство может продолжаться не больше одного месяца*, причем этот срок не включается в срок досудебного следствия».

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28.12.1960 №1001-05, опубликован в Ведомостях Верховного Совета УССР от 12.01.1961 - 1961 г., № 2, статья 15.
2. Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 № 2341-III опубликован в голосе Украины от 19.06.2001 - № 107.
3. Законодательство Украины: <http://zakon1.rada.gov.ua>.