

Секция «Юриспруденция»

Конституционные основы введения системы ювенальной юстиции в России Усков Александр Владимирович

Студент

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации,

Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: dr.metal@inbox.ru

Сегодня развитие ювенальной юстиции, как правовой основы социальной политики в отношении несовершеннолетних, является главной точкой приложения сил законодательных, исполнительных и судебных органов, органов местного самоуправления, различных институтов гражданского общества в Российской Федерации.

Часто сторонники введения «ювенальной юстиции» в России говорят о необходимости особой заботы государства и общества о детях. Между тем, все далеко не так просто и однозначно.

В настоящее время сторонниками «ювенальной юстиции» отстаивается не просто введение «ювенальных судов», а именно создание «ювенальной системы».

Работа по продвижению идеи «ювенальной юстиции» и ее внедрение в России осуществляется в основном по канадским моделям и ориентируется на документы ООН. Эта работа не сводится только к созданию уголовных судов для несовершеннолетних, а имеет целью решать более широкую задачу – создание ювенальных гражданских судов, особой системы исполнения наказания в отношении несовершеннолетних, решение социальных вопросов, связанных с несовершеннолетними, лишенными родительского попечения, в т.ч. и в случаях лишения родителей родительских прав, предусматривает широкие полномочия социальным службам, которые по существу будут контролировать родителей и исполнение ими родительских обязанностей, в том числе и по обращениям самих детей. Предполагается охват медицинских вопросов, в частности сексуальное просвещение детей и планирование семьи.

Сторонники проектов, озабоченные нарушением прав в «несовершенном государстве», видят решение всех проблем в уменьшении и даже отмене наказаний малолетних преступников, видя в этом волшебное средство моментального исправления их жизненных путей. Но ребенок, лишенный правил и, главное, санкций за их нарушение, станет социально дезориентированным, будет инстинктивно пытаться определить границы дозволенного, и его поведение приобретет хаотичный провоцирующий характер.

Изъятие детей из семьи предлагается как одна из мер защиты прав ребенка. Но непонятно, о каком праве идет речь – о праве жить без семьи? Где такое правило прописано? Юридическая норма об изъятии детей и наказании родителей существует в России достаточно давно, но применяется оно оправдано редко, при вопиющих случаях пренебрежения родителей своими обязанностями. Между тем, вместо имеющегося обширного арсенала средств помощи ребенку предлагается лишь одно – превращение его в социальную сироту.

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует законодательная база для введения ювенальной юстиции, однако проходит широкое обсуждение проектов федеральных законов «Основы законодательства о ювенальной юстиции»; «Об основах

ювенальной юстиции»; «О внесении изменений в Федеральный закон “Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения гарантий прав детей на надлежащее воспитание», «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации», а также «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе в Российской Федерации» [3].

Совершенно очевидно, что данными законопроектами ставится под угрозу независимость семьи, ее право самостоятельно решать вопросы семейной жизни; право родителей определять приоритеты воспитания и устройства семейной жизни; традиционные детско-родительские отношения, исходящие из подчинения младших старшим; неограниченная возможность вмешательства разнообразных структур в дела семьи и ограничении естественного права родителей не только на рождение ребенка, но также на право ребенка жить и воспитываться в семье, закрепленное в ст.54 Семейного кодекса РФ [2]. Эти положения основаны на ст.38 Конституции РФ, гарантирующей государственную защиту семьи, материнства и детства и возлагающей обязанность воспитания детей на родителей [1].

Кроме того, игнорируется конституционный принцип защиты семьи, поскольку ювенальная юстиция основывается на преимущественном праве защиты несовершеннолетнего, что противоречит ст.2 Конституции, которой высшей ценностью человека названы его права и свободы, без выделения прав несовершеннолетних [1].

Всем хорошо известно, что в 14 регионах Российской Федерации проводится эксперимент по применению ювенальной юстиции. И уже «наработан» негативный опыт.

Так, в 2007 г. много шума наделало т.н. «новгородское дело»: 22-летняя Антонина Федорова была обвинена в покушении на убийство своей трехлетней дочери Алисы, которая по недосмотру матери упала с 3 этажа в лестничный пролет. Девочка получила незначительные травмы, мама – чуть не сошла с ума от ужаса. Через два месяца ее вдруг заключили под стражу. После обвинительного приговора присяжных она потеряла голос, и, не желая отправлять дочку в детдом, сбежала с ней – без вещей и денег. Привлечь внимание к судьбе Антониты муж-журналист смог лишь после опубликования подробностей дела в своем личном электронном дневнике.

«Тамбовское дело»: органы опеки пытались изъять ребенка на основании того, что первые два месяца, пока мать кормила его грудью, он не добирал веса, и поместили его в больницу.

«Ясеневское дело»: не дождавшись своей 8-летней дочери после уроков, мать изумленно узнала от педагогов, что девочка «обнаружена» в школе «безднадзорной» и «беспрizорной» органами опеки и попечительства, в связи с чем отправлена в приют; вернуть ее смогли лишь через несколько месяцев; суды идут до сих пор [4].

Примеров, подобных вышеуказанным, множество, что вызывает в нашем обществе однозначно негативное восприятие ювенальной юстиции. Имеют место публичные массовые протестные выступления в регионах Российской Федерации.

Западный опыт ювенальной юстиции, также, как правило, негативный. Молодежная преступность там не снижается, в то время, как семьи разрушаются, а дети изымаются у родителей сотнями тысячами в год.

Предлагаемые ныне проекты направлены на необоснованную правовую реформу российского законодательства и не создают принципиальных улучшений положения

Конференция «Ломоносов 2011»

детей в России, ведут к разрушению отношений между родителями и детьми.

Ювенальная юстиция направлена против института семьи, что противоречит конституционному принципу ее защиты. Под угрозу ставится независимость семьи, ее право на самостоятельное определение порядка существования, системы воспитания детей.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий // М.: «Библиотечка «Российской газеты», 2009.
2. Семейный кодекс Российской Федерации и другие акты семейного права. Постатейные научно-практические комментарии. // М.: «Библиотечка «Российской газеты», 2010.
3. www.consultant.ru (СПС «Консультант Плюс»)
4. <http://www.rusk.ru> (Русская линия. Православное информационное агентство)