

## Секция «Юриспруденция»

### Реализация принципа свободы расторжения брака под контролем государства

**Журович Наталья Алексеевна**

*Аспирант*

*УО "Гомельский государственный университет имени Франциска*

*Скорины Юридический факультет, Гомель - Gomel, Беларусь*

*E-mail: teshpar@yandex.ru*

Роль принципов семейного права заключается в том, что они в обобщенном виде выражают сущность регулируемых отраслью права отношений, закрепляют правовую политику государства, способствуют правильной реализации правовых норм, их толкованию, применению и восполнению пробелов. Вместе с тем, необходимо отметить, что Кодекс Республики Беларусь о браке и семье не содержит четко структурированного перечня принципов семейного права, что в определенной степени осложняет работу в области теоретического обоснования и анализа правового содержания данных принципов.

В семейном праве Республики Беларусь действует принцип свободы расторжения брака под контролем государства. Свобода брака предполагает свободу развода. Нет смысла сохранять такую семью, которая фактически распалась.

Согласно статьи 36 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье расторжение брака производится в порядке искового производства. При приеме искового заявления, если отсутствует согласие на расторжение брака хотя бы одно из супругов, либо имеются несовершеннолетние дети, суд предоставляет супругам трехмесячный срок для примирения. По истечении данного срока, если судом будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными, брак будет расторгнут[1].

Если в ходе судебного разбирательства установлены обстоятельства, свидетельствующие о возможности сохранения семьи (наличие детей, продолжительность брака, характер взаимоотношений в семье и др.), суд по просьбе сторон или одной из них, либо по собственной инициативе вправе предоставить супругам дополнительный срок для примирения в пределах шести месяцев. Отложение разбирательства дела для примирения супругов в пределах этого срока может быть неоднократным. Продолжительность срока определяется судом исходя из обстоятельств дела. И если в ходе судебного разбирательства суд придет к выводу, что сохранение семьи уже невозможно и не соответствует интересам другого супруга или детей, брак будет расторгнут до истечения дополнительного срока.

Брак расторгается, если будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными. Причем суд не вправе отказать в иске о расторжении брака, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и один из супругов настаивает на расторжении брака, а другой противиться этому[3]. Этим и предусматривается соблюдение принципа свободы расторжения брака.

В особом порядке брак расторгается без предоставления срока для примирения. При этом необходимо взаимное согласие супругов и отсутствие несовершеннолетних детей.

Согласие может быть выражено в форме собственноручной подписи на исковом заявлении либо в отдельном заявлении на имя суда. Во избежание непродуманных действий со стороны супругов, законодателю следовало бы предусмотреть определенный срок расторжения брака судом с момента подачи супругами заявления о расторжении брака. Например, согласно п. 2 ст. 23 Семейного кодекса Российской Федерации суд имеет право рассмотреть дело о расторжении брака не ранее истечения месяца с момента обращения супругов с таким заявлением. Введение такого срока дало бы возможность суду тщательно подготовиться к предстоящему делу, а сторонам задуматься о необходимости прекращения брачных отношений.

Необходимо отметить, что взаимное согласие супругов рассматривается как основание для расторжения брака семейным законодательством Франции, Бельгии, Швеции, Дании, Норвегии, Японии, где действует принцип приоритетного учета желания супругов осуществить расторжение брака. Так, в статье 230 Гражданского кодекса Франции закреплено, что "если супруги совместно требуют развода, то они не обязаны сообщать его причину; они должны только представить на одобрение судьи проект соглашения, которое определяет последствия развода". Вместе с тем в семейном законодательстве отдельных стран предусматриваются дополнительные условия для развода по взаимному согласию супругов. В частности, в Германии брак может быть расторгнут судом по заявлению обоих супругов при условии признания его распавшимся (если супруги живут раздельно более года и оба настаивают на разводе либо второй супруг согласен с разводом)[4].

Кодексом Республики Беларусь о браке и семье органы ЗАГС не наделены полномочиями по расторжению брака, однако, реалии сегодняшних дней подталкивают к пересмотру данного положения. На наш взгляд, к компетенции органов ЗАГС следует отнести рассмотрение дел о расторжении брака с лицами, один из которых признан в установленном законом порядке безвестно отсутствующим, недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия, либо осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет. Такая практика существует в Украине, России, Казахстане. При обращении с таким вопросом в органы ЗАГС супруг должен представить копию постановления суда о существовании юридического факта. Эта мера, в определенной степени, могла бы снизить нагрузку на суды[2].

Статья 35 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье устанавливает, исключение из установленного брачно-семейным законодательством принципа свободы расторжения брака. А именно, расторжение брака недопустимо во время беременности жены и до достижения ребенком возраста трех лет без письменного согласия другого супруга на расторжение брака при условии, что он проживает с ребенком и осуществляет родительскую заботу о нем, за исключением случаев, когда отцовство по отношению к ребенку признано другим лицом или по решению суда сведения о муже как об отце ребенка исключены из записи акта о рождении ребенка[1]. Данная норма существует ныне в измененном виде. По ранее действующему законодательству согласие на расторжение брака требовалось лишь от супруги и не давало право супругу даже на возбуждение дела. Внесенное изменение, на наш взгляд оправдано, потому что супруги в предоставленных им правах и обязанностях равны. Однако считаем данную норму несовершенной, поскольку при наличии уважительной причины обращения одного из супругов в суд, расторжение брака без согласия другого супруга будет всегда невозможным. К

## *Конференция «Ломоносов 2011»*

таким причинам можно отнести физические и моральные унижения, алкоголизм, употребление наркотиков и т.д. И цель, которую преследовал законодатель, прописывая данную норму, а именно защита и дополнительная забота о здоровье супругов и ребенка, становится недостижимой. В связи с этим предлагаются дополнить данную статью нормой, дающей право супругу на расторжение брака при отсутствии согласия другого супруга, если в суде будет доказано, что сохранение семьи нарушает права и интересы супруга и (или) ребенка.

### **Литература**

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: с изм. и доп. по состоянию на 1 авг. 2009г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2009. – 143с.
2. Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Беларусь о браке и семье / С.М. Ананич [и др.]; под. ред. В.Г. Тихини, В.Г. Голованова, С.М. Ананич. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 680с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»
4. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2004. – 688с.