

## Секция «Юриспруденция»

### Особенности гражданско-процессуальных оценочных понятий права

*Турчин-Кукарина Ирина Викторовна*

*Аспирант*

*Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Юридический*

*факультет, Тернополь, Украина*

*E-mail: tkiw@mail.ru*

Если законодатель считает целесообразным оставить на усмотрение определенного субъекта нюансы действия правовой нормы, то он в поисках рационального регулятивного решения, с помощью правовой нормы с оценочными понятиями права, предоставляет возможности для ситуационного правоприменения и судейского усмотрения, лишь обобщенно очерчивая свои пожелания относительно процесса рассмотрения гражданских дел, таким образом санкционируя самостоятельное разрешение правоприменителем конкретных вопросов.

Основными признаками оценочного понятия права есть: философско-правовой характер; абстрактность и обобщенность; незамкнутость и вариабельность внутренне-го смыслового наполнения; обеспечение гибкости и индивидуализации правового регулирования; дискреционность и релевантность правоприменения; отсутствие четких рамок законодательной конкретизации логического и фактического объема оценочного понятия; создание возможностей для уточнения содержания и объема понятия в процессе правоприменения, для интеграции законодательства в фактическое состояние объективно-правовой действительности с существующими в ней социальными условиями.

Оценочные понятия права и гражданско-процессуальные оценочные понятия права соотносятся как родовое и видовое понятия. Гражданско-процессуальные оценочные понятия права (далее – ГПОПП) можно определить как сложную философско-правовую конструкцию, которая формулируется в гражданском процессуальном законе путем определения только обобщенных абстрактных признаков для создания возможностей ситуативного и индивидуализированного судебного правоприменения с целью эффективной защиты нарушенных, непризнанных, оспариваемых прав, свобод или интересов субъектов права. Они способствуют всестороннему учету при рассмотрении гражданского дела сложившейся социально-политической обстановки в стране, обстоятельств конкретной правоприменительной ситуации, создают условия для индивидуализированного подхода к решению дела.

Использование ГПОПП (справедливость, беспристрастность, своевременность) при формулировании задач гражданского судопроизводства отражает существующие в обществе правовые ценности и обуславливает некоторую специфику ГПОПП, – необходимость их двойной оценки: вначале на предмет соответствия требованиям конкретной правовой нормы, содержащей ГПОПП, после – на предмет соответствия результата этого толкования указанным выше центральным ГПОПП, посредством которых сформулированы задачи гражданского судопроизводства.

Изложенные в судебном решении результаты судебского толкования правовой нормы с ГПОПП, после вступления решения в законную силу, приобретают черту обяза-

## *Конференция «Ломоносов 2011»*

тельности к исполнению всеми субъектами права. Этим обусловлена высокая ответственность судьи за результаты толкования ГПОПП.

Нормы, которые содержат ГПОПП, являются нормами повышенной сложности в понимании и правоприменении. Наполнение ГПОПП конкретным содержанием посредством толкования является результатом сложного интеллектуального процесса, который заключается в осознанном оперировании понятиями и продуцировании ценностных ориентиров. Успешность этого процесса зависит среди прочего и от навыков толкования оценочных понятий.

Судейское усмотрение должно соответствовать критериям законности и обоснованности. Результаты судебского усмотрения могут поддать ревизии на предмет законности и обоснованности при апелляционном и кассационном обжаловании решения в судах высших инстанций. Отсюда, как это не парадоксально, право на усмотрение в процессе применения ГПОПП судья реализует в рамках выполнения процессуальной обязанности справедливого, беспристрастного и своевременного рассмотрения дела, выбора только из законных альтернатив и обязанности принять решение, которое бы соответствовало набору процессуальных критериев юридически качественного, правосудного решения, создавало бы незыблемую процессуальную основу для защиты прав, свобод и интересов лиц, участвующих в деле.

Результаты толкования ГПОПП должны быть однородными, совпадать в основном. Однако, со сменой конкретно-исторических условий объем ГПОПП должен изменяться адекватно общественным отношениям. С этой точки зрения, существование ГПОПП создает условия для постоянного осовременивания, а значит – для стабильности гражданского процессуального законодательства.

Толкование ГПОПП должно обеспечить совершенный юридический анализ и поэтому осуществляться с использованием комплекса способов толкования правовой нормы, к которому принадлежит лингвистическое (грамматическое, семантическое, этимологическое), логическое,teleologическое, специально-юридическое, системное и историческое толкование.

Итак, главными характерными чертами ГПОПП является то, что они содержатся в гражданском процессуальном законодательстве и применяются при рассмотрении дел, вытекающих из гражданских, жилищных, земельных, семейных, трудовых и других правоотношений. Применяются ГПОПП с целью повышения эффективности защиты нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод и интересов субъектов права в гражданском судопроизводстве.

ГПОПП помогают учесть на этапе правоприменения экономическую, социальную, политическую ситуацию, сложившуюся в конкретных условиях места и времени, поэтому они подпадают под динамическую теорию толкования права. Эти понятия создают условия для стабильности гражданского процессуального законодательства.

Сложность применения ГПОПП заключается в том, что они подлежат обязательной двухуровневой оценке с одновременным контролем соответствия результата толкования требованиям гражданского процессуального закона, сформулированным с помощью центральных оценочных понятий (справедливость, беспристрастность, своевременность).

В отличие от толкования неоценочных понятий права, толкование ГПОПП не имеет целью обеспечить унифицированное понимание их смысла всеми субъектами права, од-

*Конференция «Ломоносов 2011»*

нако, в случае вступления в законную силу правоприменительного решения, результаты их толкования в конкретном деле станут обязательными для исполнения.