

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Макиавеллизм в современной российской политики

Трушин Евгений Эдуардович

Студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, филиал в г. Набережные Челны, Факультет гуманитарных и социальных наук, Набережные Челны, Россия

E-mail: achilles.90@mail.ru

Термин макиавеллизм в широком смысле получил негативную окраску и означает «политику, направленная на создание диктаторской власти единоличного правителя в централизованном буржуазном государстве, беспринципно и цинично использующая все средства для достижения своей цели и подавляющая интересы широких общественных групп. [От имени Macchiavelli (1469 — 1527), итальянского политика эпохи Возрождения.]»[7]. На сегодняшний день широко распространилась именно подобная формулировка этого термина, отождествляя его с «коварством, вероломством; политикой, использующая для достижения цели любые средства (обман, предательство, убийство)»[2]. Однако существуют и другие подходы к определению макиавеллизма, глубже отражающие сущность представлений Н. Макиавелли о государстве и государе. «Макиавеллизм есть учение об особом политическом искусстве, целями которого является создание твердой государственной власти и служение государственной пользе, а средствами - любые, не считающиеся не с какими моральными принципами приемы, служащие к осуществлению названных целей «Цель оправдывает средство» - такова основная норма макиавелистической политики. По взглядам Макиавелли, оружием государственной власти является или сила или закон»[1]. Французский политолог Ф. Шабо заявил, что «концепция Макиавелли относится к тому, что должен делать государственный деятель, что логично и разумно сделать, чтобы сохранить здоровье и силу государства. Необходимость содействовать интересам государства оправдывает мошенничество, силу, ложь и насилие. Цели политики диктуют не моральность, а рациональность средств» [3]. Другие ученые, изучающие творчество Макиавелли, видят в его советах не вне моральную или аморальную доктрину, а этически нейтральный технический императив в форме «если вы хотите получить X, делайте Y». Цели как таковые не обосновываются как рациональные или добрые, средства для их достижения не хвалятся и не проклинаются. Их защищают только как необходимость для достижения желаемого результата. С этой точки зрения макиавеллизм как метод одновременно этически нейтрален и политически не связан обязательствами [4].

Учение Н. Макиавелли повлияло на дальнейшее становление политической мысли в последующие времена. На авторитет Макиавелли ссылаются теоретики бюрократии М.Вебер, Р.Михельс и Ф. Парето. Суть учений о бюрократии наиболее емко отражает мысль Макиавелли: «Власть в обществе не могут осуществлять ни один человек, ни все люди сразу. Поэтому, появляется организованное меньшинство и оно управляет, потому что оно организованно. Этот малочисленный класс удерживается у власти частично силой, а частично благодаря обману и поддержке подчиненного класса». Политик-макиавелист – не монстр, не злодей, как принято думать. Это скорее веберовский бюрократ, целерациональный тип, который превыше всего ценит эффективность

управленческого решения[6]. Оправданием ему служит то, что политический эффект превышает издержки, без которых все равно не обойтись. Жертвовать надо, но делать это надо оправданно, целесообразно. Слово “целесообразно” – ключевое для понимания психологии макиавелиевского человека.

Макиавелизм в современной политике используется во многих странах мира или, вернее, каждый успешный политик не может обойтись без использования технологий организации власти, предложенной Н. Макиавелли. Главной же особенностью современного политика от политика прошлого является его образ. На сегодняшний день вовсе не обязательно искать харизматического лидера, который приведет государство к успеху – достаточно создать его образ, политический бренд, в который поверят граждане, бренд, который будет представлять государство на международной арене. Этот бренд должен сочетать в себе качества необходимые для данного государства. Однако политический лидер, обладающий необходимыми для государя качествами, данными ему природой, с сочетанием с успешноенным политическим образом, более других добьется своих целей. Никколо Макиавелли в своих трудах лучше других описал идеальный образ настоящего государя, лидера государства. Не является исключением и современная российская политическая действительность. Ярким примером такого идеального лидера является бывший Президент России, а ныне действующий Председатель Правительства Владимир Владимирович Путин.

Образ В.В.Путина был превосходно создан кремлевскими политтехнологами для современного российского общества. Он сочетает в себе такие необходимые для России качества, как несгибаемость, честность, прямолинейность, справедливость; он представляется для населения «своим человеком», «одним из нас»; говорит без особого блеска, но умеет удивительно хорошо сочетать мысль и чувство, жесткость действий, особенно по таким животрепещущим вопросам как терроризм, нерадивость чиновников, с одной стороны и забота о ветеранах, сиротах с другой, располагает к себе граждан. Эффективной оказывается именно игра на контрастах. На самом деле, харизматический образ формируется не только жестко-агрессивными жестами или, наоборот, посредством трогательной чувствительности, но именно сочетанием обоих противоположных друг другу элементов.() Дополняет же образ и в то же время сохраняет свое политическое долгожительство тот факт, что действующий Премьер не ввязывается ни с кем в ссоры, не замарался во внутриполитической мышиной возне, держится выше всех.

Что же касается программы Путина, то в ней присутствовало много общих фраз, рассчитанных на заведомое одобрение каждого: «Если и искать лозунг для моей предвыборной позиции, то он очень простой. Это – достойная жизнь. Достойная в том самом смысле, какой её хотят видеть и в какую верят большинство моих сограждан. Как вижу нашу жизнь и я сам, будучи русским человеком»(из открытого письма В.В.Путина к российским избирателям 25 февраля 2000 г.). В программных выступлениях В. В. Путина упор делался на патриотизм, на объединение всех граждан вокруг общенародной цели. «Национальное достоинство», «национальный суверенитет», «единый командный дух», «государственная воля», «жёсткий государственный контроль», «потенциал великой державы», «ориентация на многополярный мир», «восстановление геополитического авторитета» — все это выражения из предвыборной программы Путина.

К этому составному образу стоит добавить и незаурядные способности В.В.Путина и методы, к которым он прибегает для достижения и удержания политической вла-

Конференция «Ломоносов 2011»

сти. Нынешний Премьер является дальновидным политиком и грамотным расчетливым стратегом. Тем решительным и последовательным шагам, сделанным еще молодым подполковником КГБ, а позже целеустремленным энергичным политиком на государственном поприще, мог позавидовать даже Наполеон. Уже будучи Президентом России он продолжает прибегать к политическим технологиям Макиавелли, постепенно очерчивая вертикаль власти и устранивая противников, контролирующих важные ресурсы, постепенно сосредотачивая контроль над государством в одних руках, тем самым усиливая безопасность своей власти и страны в целом, подтверждая этим формулу, что все то, что контролируется – безопасно, все то, что не контролируется – опасно. Под руководством Путина страна постепенно выходит из кризиса 90-ых, экономика и темпы ее роста поднимаются, что в свою очередь вызывает поддержку у подавляющего большинства россиян. В сочетании с поддержкой населения, независимости экономики и сильным харизматичным лидером государства Россия постепенно выходит на международную арену и возвращает себе звание державы, с которой необходимо и стоит считаться.

Таким образом, на примере В.В.Путина мы можем наблюдать современного политического лидера, с сущностью Макиавеллистского государя.

Литература

1. 1.Андреев С.Н. Макиавелизм и маркетинг некоммерческих субъектов // Некоммерческие организации в России. 2005. № 1. С.73—87.
2. 2.Современный толковый словарь русского языка / под редакцией Т. Ф. Ефремова: 2т., в 3т. АСТ. М.,2006. 1168 с.
3. 3.Рутенбург В.И. Титаны Возрождения. СПб.; Наука. 1991.
4. 4.Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Никколо Макьявелли // Макьявелли Н. История Флоренции. М.; Наука. 1987. С. 352 - 390.
5. 5.Сосланд А.И. Путин: разгадка секрета // Лого. 2000. № 2. с. 22 — 27.
6. 6.Степанов И. А. Макиавелизм и политическая мысль США. Минск; Наука и техника. 1982.
7. 7.Толковый словарь русского языка / под редакцией Д.Н.Ушакова: АСТ. М., 2007. 912с.

Слова благодарности

Благодарю за помощь профессора Сабирова А.Г.