

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Цели стандартизации высшего образования Украины в проблемном поле философии образования

Терепицкий Сергей Александрович

Кандидат наук

Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова, Институт философского образования и науки, Киев, Украина

E-mail: som_org@ukr.net

Прежде всего, стоит отметить, что, несмотря на потребности практики, современными философами образования недостаточно исследован феномен стандартизации образования в целом, особенно мало работ посвященных стандартизации высшего образования. В научном дискурсе, который является теоретической основой наших экспликаций, следует выделить педагогический срез, где плодотворно работают такие исследователи как В.Байденко (Российская Федерация) [2], О.Олекс (Республика Беларусь) [3] и другие.

Однако, собственно философских работ предметом которых был бы стандарт или стандартизация высшего образования обнаружить не удалось. Отдельные аспекты стандартизации исследуют в связи с понятием "образовательная политика" украинские философы образования как В. Андрушченко, В.Савельев [1], И.Предборская [4] и другие, работы которых стали ценной основой наших исследований стандартизации высшего образования.

Противоречие между актуальностью проблемы стандартизации высшего образования и отсутствием философских работ посвященных этой проблеме обусловили выбор темы нашего исследования.

Проблема выбора принципов организации и содержания высшего образования непосредственно связана с проблемой конструирования идентичности будущих поколений любого народа, в том числе и украинского народа. Вопросы стандартизации является чрезвычайно важной составляющей проблемы реформирования высшего образования в новых условиях перехода к постиндустриальному этапу социально-экономического развития, уменьшение роли государства в организации общества, вызовов и возможностей глобализированного мира.

Указанные новые условия требуют от общества новой ответственности, а именно, внимательного изучения возможностей использования всех преимуществ и преодоления проявлений негативных факторов нынешнего века.

Полипарадигмиальность общественных отношений и ценностных ориентиров в современном мире сама по себе является серьезным вызовом для инициатив по разработке и внедрению образовательных стандартов. Другим вызовом, который мы хотим подчеркнуть, является объективное уменьшение возможностей монопольного централизованного влияния на общество по сравнению с ситуацией прошлого века. Так что наиболее общими проблемами, которые встают перед высшей школой, является решение вопросов - «что внедрять?», и «каким образом внедрять?» Первый вопрос решается в рамках исследований феномена образовательного стандарта, а второе, на котором сосредотачиваемся мы, - в рамках исследования феномена стандартизации образования.

Опираясь на наши исследования [5] целесообразно определить общие цели стандартизации высшего образования Украины, которые бы соответствовали новым глобальным и национальным реалиям:

1) *Поощрение креативности и инновационности.* В постиндустриальном периоде развития социально-экономических отношений переоценивается роль технологий и продукции. Ценность продуктов производства (материальных и нематериальных) уступает место ценности технологий производства. Это связано с общим ростом уровня благосостояния, в результате чего продукты производства стали более доступными и менее ценными, а внедрять новые технологии стало легче. Таким образом, возросла ценность качества и новизны, по сравнению с ценностью объемов. Поощрения креативности и инновационности означает направления студентов на создание / совершенствование новых технологий, а не только на овладение уже имеющихся. Особенно это актуально для постсоветской Украины, пережившей исторический опыт монопольного принципа создания и внедрения новых технологий.

2) *Стимуляция посебилистского мышления.* Объективное сокращение масштабов государственной опеки над социальной сферой требует перестройки общественного сознания с патерналистской на активистскую модель. Государство больше не является единственным гарантом трудоустройства выпускников вузов, а значит необходимо готовить выпускников к самостоятельному поведению в условиях рынка труда.

3) *Ориентация на адаптивность.* Ускорение темпов развития всех сфер деятельности общества, начиная с материально-технических и заканчивая духовной сферой, требует от образования постоянной корреляции с быстротечной действительностью. Выпускники высших учебных заведений должны получать багаж знаний, умений и навыков, актуальных на данный момент, а не на время утверждение учебных программ.

Для реализации поставленных целей, по нашему мнению, целесообразно создать единый общественно-государственный методический центр координации разработки стандартов высшего образования, который должен соединить указанные функции разработки и обновления стандартов высшего образования и их легитимации. Иными словами ни один стандарт высшего образования не должно появиться без научно-практического обоснования с привлечением всех заинтересованных "игроков" на поле высшего образования - прежде всего государства, работодателей, академического сообщества, профессиональных союзов, общественных, в том числе студенческих, объединений. Поскольку стандарты должны разрабатываться не ограниченным кругом специалистов и чиновников по принципу «для людей», а по принципу «с людьми», то есть со всеми заинтересованными субъектами.

Литература

1. Андрушенко В.П., Савельев В.Л. Образовательная политика (обзор повестки дня). Киев., 2010.
2. Байденко В.И. Образовательный стандарт: теоретические и концептуальные основы (Опыт системного исследования): дис. ... доктора пед. наук. М., 1999.
3. Олекс О.А. Управление развитием образования: организационно-педагогический аспект. Минск., 2006.

Конференция «Ломоносов 2011»

4. Предборская И., Вышинская Г., Гайденко П. и др. Философские абрисы современного образования. Суммы, 2006.
5. Терепицкий С.А. Стандартизация высшего образования (попытка философского анализа). Киев, 2010.

Слова благодарности

Автор приносит искреннюю благодарность своему учителю академику Андрушченко Виктору Петровичу.