

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Кризис национальной идентичности в глобализирующемся мире
Мёдова Юлия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия
E-mail: medova@yandex.ru

В различные исторические эпохи и в различных государствах проблемы нации и национальной идентичности пронизывали реальную общественную жизнь и имели свои специфические особенности. Едва ли найдутся примеры подобных социокультурных и политических феноменов, которые в столь значительной степени определяли бы судьбы народов, государств и цивилизаций. ХХ век остался позади, и сегодня нации и государства оказались на новом временном переломе. В то же время вновь формирующаяся социальная реальность испытывает трудности, связанные с нарастающими процессами глобализации. Коллизии, возникшие на базе феноменов «нация», «национальное самосознание», «национализм» трудно объяснить через постиндустриальные принципы понимания общественной жизни и совместить с процессами гомогенизации истории человечества. Национальной идентичности и идентичности в целом также была уготована непростая участь – испытание кризисом.

Проблема самоидентификации как одна из наиболее значимых экзистенциальных вопросов современного человека и общества в целом, в настоящее время подвержена значительным смысловым реконструкциям. Глобализация снижает способность индивида и общества контролировать происходящее в мире. Идентичность, будучи необходимым условием развития личности, перестает быть навсегда данной реальностью, постоянно конструирует себя и ускользает от «схватывания». Человек оказывается в ситуации кризиса идентичности, в основании которого лежит постепенное разрушение представлений, лежащих в основе самоидентификации личности. Взаимосвязь в системе идентификаций предполагает, что потеря социальной идентичности негативно сказывается на национальном уровне, «заставляя» его развиваться в диктуемых кризисных рамках.

Разнообразие способов достижения, восприятия и функционирования национальной идентичности приводят к трудноуловимости ее концептуального определения. Национальная идентичность может быть определена как соотнесенность индивидов и групп с определенной общностью граждан государства. Она имеет постоянно меняющуюся и динамичную природу и состоит из набора «значимых атрибутов», разделяемых теми, кто принадлежит к определенной нации. «Значимыми атрибутами» национальной идентичности или ее узловыми точками могут являться: 1) гражданство; 2) общность социально-политической жизни (государственный суверенитет); 3) общий официальный язык; 4) чувство общности исторического прошлого, настоящего и будущего; 5) территория; 6) общая экономика; 7) единое культурное пространство.

Атрибуты национальной идентичности, взятые в отдельности, в целом самостоятельны, но их рассмотрение вне связи друг с другом не отвечает адекватному представлению о природе национальной идентичности. Национальная идентичность выражена в определенном единстве ее составляющих, поэтому утрата одного из них не проходит

Конференция «Ломоносов 2011»

бесследно. Тем не менее, на практике не существует заданного набора атрибутов для концептуализации национальной идентичности и значимость каждого отдельно взятого атрибута и их взаимозависимость контекстуальна по причине того, что каждая конкретная национальная общность имеет свой алгоритм возникновения и уникальный опыт существования.

Различные измерения глобализации порождают процессы демократизации, экономизации, информатизации, миграции, культурной стандартизации и ценностной универсализации, которые являются основными тенденциями изменения и модификации единого ритма национальной жизни, единого национального пространства и национальной идентичности. Неотъемлемым условием создания и формирования национальной идентичности является признание «другого» и дихотомия «я – другой» или «мы – они». Однако в современном мире постепенно происходит смещение граней, разделявших ранее «своих» от «чужих», и поэтому роль национального сообщества как источника традиционной идентификации людей ослабевает.

Процессы глобализации в своем развитии неизбежно наталкиваются на «значимые атрибуты» национальной идентичности как на центральное ядро, хранящее ее целостность. При этом одни из существующих атрибутов сохраняются, другие ослабевают, третья «растворяются» в более крупных и развитых в политическом, экономическом и культурном планах «универсалиях», ставших наднациональными единицами. В результате целостная модель национальной идентичности оказывается раздробленной и «размытой», открытой и незавершенной, и испытывает двойной прессинг: воздействие наднациональных структур сверху, локальных и региональных – снизу. Изменяется сама структура национальной идентичности – она растекается по горизонтали, оказываясь в состоянии глубокого кризиса.

Таким образом, кризис национальной идентичности в глобализирующемся мире заключается в наложении на «значимые атрибуты» национальной идентичности глобальных трансформаций, провоцирующих изменение роли тех или иных атрибутов и как результат деконструкцию не только конкретной национальной идентичности, но и значительно более абстрактных, исторически сложившихся представлений о природе своей национально-культурной принадлежности (дихотомии «свой» - «чужой»), а также исходную неясность мотивов существования нации.

Между тем, наряду со складывающимся единым глобальным обществом и размыванием идентичностей, национальная идентичность, основанная на культурном знании, усвоении истории, традиций и ценностей своей нации, является едва ли не самым серьезным аргументом против унификации мира. Проблема сохранения национальной идентичности приобретает более глубокую смысловую нагрузку как один из определяющих факторов социокультурной динамики современного общества, главный источник его саморазвития и самосохранения, целостности национального суверенитета, воспроизведения и трансляции национальной культуры, традиций и образа жизни. Формы и способы ее существования зависят от сохранения и поддержания государством традиционных ценностей, признания культурного многообразия и налаживания «диалога культур».

Литература

1. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. Пер. С англ. М.:

Конференция «Ломоносов 2011»

Издательство «Весь мир», 2004. – 188 с.

2. Кортунов С. В. Национальная идентичность: Постижение смысла / М.: Аспект Пресс, 2009. - 589 с.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. - 603 с.
4. Федотова Н.Н. Кризис идентичности в условиях глобализации // Человек. 2003. №6. С.50-58.
5. Globalization and National Identities: Crisis or Opportunity? / ed. by P. Kennedy and C.J. Danks. Basingstoke, New York: Palgrave, 2001.

Слова благодарности

Выражаю глубокую признательность моему научному руководителю профессору И.А.Гобозову