

Секция «История»

Изображение животных на монетах Пантикея VI-IV вв. до н.э.

Мехонюшина Мария Олеговна

Студент

Пермский государственный университет им. А.М. Горького,

Историко-политологический, Пермь, Россия

E-mail: anfisa_@perm.ru

Чеканку Пантикея можно считать весьма ранней для античного мира в целом, поскольку первые выпуски серебра в самой Греции появляются только около середины VI века до н.э. И это свидетельствует о значительном экономическом и политическом развитии, достигнутом Пантикеем к началу последней четверти VI в. до н.э. стоит отметить, что для Пантикея характерно частое использование животных символов при чеканке монет [8], [3].

Монеты несут в себе огромный массив информации. Это и экономические знания и политические и религиозные и т.д. В данной работе хотелось бы уделить внимание символике монет, и попытаться трактовать их значения. Работ посвященных непосредственно этой проблеме немного, да и те больше носят описательны характер, делая акцент на другие проблемы.

Первый и самый ранний символ – голова льва [9],[10]. За расшифровкой символа можно обратиться к Л.Н. Казамановой [5], она считает изображение головы льва – «атрибутом бога Аполлона», покровителя столицы Боспорского царства. В.А. Анохин [2] говорит, что выбор типа лицевой стороны – головы льва в фас – свидетельствует о несомненном влиянии Милета, что согласуется с данными об основании Пантикея милетянами. Кроме того, существовали и монеты, последней серии, изучаемого нами периода, с изображением шкуры льва. В.А. Анохин [2] видит в ней заимствование у монет Самоса. Здесь отразились связи Археонактидов с олигархическим Самосом. А.Н. Зограф [4] так же усматривал в изображениях льва древнюю ионийскую традицию, на основе которой «мотив львиной головы развивается в целую фигуру или протому того же зверя и переходит на оборотную сторону монеты». Впервые этот тип был введен при Левконе I, поэтому можно сделать вывод, что изначально этот тип был «говорящим типом» этого правителя. [1]

Муравей[9],[10]. Возможно, был символом Аххила. В основном это мелкие монеты с изображением муравья на лицевой стороне. Существует версия, что выпуск этой монеты принадлежал Мирмекею [6]. Но чеканка производилась в Пантикее. А использование особого типа аверса – муравья вместо привычного – головы льва –легко можно объяснить стремлением избежать смешения мелких номиналов, поскольку по размеру и весу гемиобол и тетартеморий (мелкие монеты) были практически неотличимы [2] [7].

Голова барана или быка [9],[10]. Есть изображение головы барана и вправо и влево, это не несет особой символической нагрузки, служа только разделением новых серий. Символика же этого изображение недостаточно ясна, также нельзя сказать ничего определенного о его связи со Спартокидами [2], хотя причина появления лежит, по-видимому, в этом. Л.Н. Казаманова [5] видит в изображении барана, еще один атрибут бога Аполлона, как и в изображении льва. В.А. Анохин [1] высказывает следующим образом,

Конференция «Ломоносов 2011»

заявляя, что если изображение головы барана все - таки не связано с культом Аполлона, то начиная с его появления, можно считать уже господство гражданских типов. Кроме того, можно последить и экономические черты в символике - экспорт скота был развит на Боспоре, поэтому и изображать могли барана, как источник дохода.

Осетр[9].[10]. Изображался и целиком и иногда одна голова, повернутая вправо или влево. Один из главных продуктов экспорта Пантикея и всех боспорских городов - рыба. Поэтому изображение осетра на монетах не было случайным. О промышленной добыче рыбы говорит и археология. Были найдены специальные ямы, являющиеся хранилищами для рыбы.

Изучив четыре основных символа в нумизматике Пантикея, можно сделать вывод о том, что: во - первых можно проследить связь с божествами (если принять во внимание, что лев и баран являются атрибутами бога Аполлона). Во-вторых, мы видим связь с экономикой (торговлей), изучив почитание рыбы на Боспоре, её важное значение в экономике. Более того, мы видим и экспорт скота, поэтому предположение о том, что символы быка и барана тоже имеют непосредственную связь с экономикой тоже не безоснователен.

Литература

1. 1. Анохин В.А Монетное дело Боспора. Киев, 1986.
2. 2. Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. М.- Л., 1949.
3. 3. Жебелёв С.А. Северное Причерноморье. М.- Л., 1953.
4. 4. Зограф А.Н. Античные монеты, М.—Л., 1951.
5. 5. Казаманова Л.Н. Введение в античную нумизматику. М., 1969.
6. 6. Кобылина М.М. Культура и религия. // Античные государства Северного Причерноморья. М., 1984.
7. 7. Шауб И.Ю. Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье VII-IV вв. до н.э. СПб., 2009.
8. 8. Шелов Д.Б. Монетное дело Боспора в VI-II вв. до н.э., М. 1956.
9. Причерноморья. М., 1984.
10. 9. Одесский музей нумизматики: <http://www.museum.com.ua/>.
11. 10. Феодосийский музей денег: <http://www.museum-of-money.org/>.