

**Секция «История»**

**К вопросу о культе медведя в Пермском Прикамье**  
**Павлова Алена Олеговна**

*Студент*

*Пермский государственный университет им. А.М. Горького,  
Историко-политологический факультет, Пермь, Россия*

*E-mail: alenapavlovaperm@yandex.ru*

Образ медведя в жизни древнего населения Прикамья играл особую роль. Помимо промыслового значения, медведь имел и сакральный характер. Костные останки медведей, связанные исследователями с культовыми обрядами, прослеживаются еще с эпохи палеолита. В пещерах предгорной части Урала в основном встречаются отдельные части скелета: черепа, челюсти, фаланги конечностей, когти, клыки, целые скелеты – редко [2, 5, 6, 23]. Ю.И. Семенов связывает находки в «медвежьих» пещерах с зоографическими праздниками, в ритуальной заботе о черепе и костях медведя видит неотъемлемую часть медвежьего праздника [27].

Клыки и кости медведей найдены на многих памятниках Прикамья с раннего железного века до нового времени [1, 4, 7, 9, 11, 16, 28]. По материалам жертвенных комплексов Гремячанского святилища (V–III вв. до н.э.) медведь связывается с верхним миром и культом солнца. Жертвенный комплекс состоял из черепа медведя, лошадиной бабки и пряслица, украшенного солярным орнаментом [15]. С почитанием медведя связан культовый комплекс Назаровского городища (VII–IX вв. н.э.). В яме глубиной 1,6 м на камнях и углистом пятне – скелеты двух медвежат, ниже еще четыре медвежьих скелета [26]. Захоронения костей медведей в ямах свидетельствует о связях медведя с нижним миром в представлениях местного населения. Коми-пермяки считали, что медведь принадлежит к роду «ящерицы» [25]. В.В. Напольских реконструирует коми-зырянское «гундыр» как «медведь-дракон» [20].

Изображения медведя появляются еще в ананьевскую эпоху в основном на Средней Каме. Самое древнее изображение медведя в жертвенной позе – два медведя на костяном гребне (городище Ермаш, V–IV вв. до н.э.). В этот период встречаются головы медведей на костяных псалиях [8, 9, 10, 17] и изображенные в фас в упрощенно-реалистической манере на пластинах [17].

В гляденовскую эпоху происходит развитие сюжета – изображение медведя в жертвенной позе приобретает классический вид, воплощенный в следующих изображениях: профиль, анфас и вид сверху «растянутой» шкуры [21, 22]. Изображение нескольких медведей в ряд, возможно, связано с идеей умножения их вида.

В ломоватовскую эпоху значительно увеличивается количество изображений медведя. Самым распространенным остается сюжет – медведь в жертвенной позе. Встречается на прямоугольных бляшках, где изображены одна, три, или шесть голов медведей в ряд [24, 29]; на шумящих привесках с подтреугольной основой появляются в VIII–IX вв. [12]. Наряду с сохранением сюжетов гляденовской эпохи, появляются новые – сложные композиции, в состав которых входят изображения медведя: сидящий медведь на голове лося и изображение медведя, стоящего на голове лося [13].

В родановскую эпоху продолжает существовать образ медведя в жертвенной позе на пряжках и шумящих привесках. На некоторых из них медведи изображены с четко

обозначенными глазами, ушами, лапами (Огурдинский, Редикарский могильники), на других появляется схематичность и условность в изображении (Рождественский могильник) [14, 18, 19, 23, 29].

В этот период происходит постепенное отмирание культа медведя, переход к почитанию антропоморфных божеств, что выразилось в появлении сложных зооантропоморфных композиций: фигуры человека, на голову которого накинута медвежья шкура [3].

Таким образом, культ медведя зарождается в Прикамье в эпоху позднего палеолита и начинает отмирать в конце родановской эпохи, вытесняясь аграрными культурами, но в преданиях коми продолжает существовать до этнографической современности.

### Литература

1. Андреева Е.Г. Древние млекопитающие по археологическим материалам Среднего Поволжья и Верхнего Прикамья // Из археологии Волго-Камья. Казань, 1976.
2. Бадер О.Н. Изучение палеолита на Среднем и Южном Урале // АО 1967 года. М., 1968.
3. Белавин А.М. Раскопки памятников средневековья в Верхнем Прикамье // АО 1982 года. М., 1984.
4. Белавин А.М. Отчет о раскопках Рождественского городища на р. Обва в 1990 году. АИА Р1 № 15506.
5. Близнецова Е.П. Обследование пещер в Пермской области // АО 1967 года. М., 1968.
6. Близнецова Е.П. Пещера подземных охотников // Пещеры. Вып. 4 (5). Пермь, 1964.
7. Варов А.И. Археозоологические аспекты изучения костищ // Археологические культуры и культурно-исторические общности большого Урала. Екатеринбург, 1993.
8. Вечтомов А.Д. Отчет о раскопках Гремячанского поселения в Осинском районе Пермской области. 1960. АИА Р1 №2133.
9. Вечтомов А.Д. Отчет о раскопках и разведках в Пермском районе Пермской области. 1959. АИА Р1 №2021.
10. Вечтомов А.Д. Отчет о раскопках и разведках в Пермском районе Пермской области. 1971 г. (Половинное I селище). АИА Р1 №5060.
11. Вечтомов А.Д. Раскопки Половинного I селища // АО 1971 года. М., 1972.
12. Генинг В.Ф., Голдина Р.Д. Позднеломоватовские могильники в Коми-пермяцком округе // ВАУ. Вып. 9. Свердловск, 1969.
13. Голдина Р.Д. Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. Иркутск, 1985.

*Конференция «Ломоносов 2011»*

14. Голдина Р.Д., Кананин В.А. Средневековые памятники верховьев Камы. Свердловск, 1989.
15. Коренюк С.Н. Отчет 1992 года. Исследование Гремячанского святилища. КА ПГУ.
16. Коренюк С.Н. Оборин В.А. Работы Камской экспедиции // АО 1986 года. М., 1988.
17. Корепанов К.И. звериный стиль в искусстве племен Среднего Поволжья и Прикамья VII-III вв. до н.э. М., 1980.
18. Крыласова Н.Б. Отчет о раскопках Огурдинского могильника в 1994 г. КА ПГПУ.
19. Крыласова Н.Б. Отчет о раскопках Рождественского могильника на р. Обва в Карагайском районе Пермской области в 1992 г. АИА Р1 №17195.
20. Липина Л.И. Семантика бронзовых зооморфных украшений прикамского костюма (сер. I тыс. до н.э. – нач. II тыс. н.э.). Автореферат дис. на соискание уч. ст. к.и.н. Ижевск, 2006.
21. Напольских В.В. Происхождение названия «медведя»/«дракона» в пермских языках // *Linguistica Uralica*. Т. 33, №1. Tallinn, 1997.
22. Новокрещенных Н.Н. Гляденовское костище // Тр. ПУАК. Вып. 11. Пермь, 1914.
23. Оборин В.А. Отчет о раскопках Мокинского I поселения и могильника. 1987 г. КА ПГУ.
24. Оборин В.А. Этнические особенности средневековых памятников Верхнего Прикамья // Вопросы археологии Урала. Вып. 9. Свердловск, 1970.
25. Оборин В.А., Чагин Г.Н. Чудские древности Рифея. Пермь, 1988.
26. Поляков Ю.А. Отчет о раскопках Назаровского городища в Ильинском районе Пермской области в июле 1977 г. АИА Р1 №7074.
27. Семенов Ю.И. Как возникло человечество. М., 1966.
28. Сергеев С.И. Раскопки на р. Колве Чердынского уезда Пермской губернии // ЗУОЛЕ. Вып. 22. Екатеринбург, 1901.
29. Спицин А.А. Древности камской чуди по коллекции Теплоуховых. СПб., 1902.

**Слова благодарности**

Автор выражает признательность сотруднику КАЭ ПГУ Перескокову М.Л. за помощь в подготовке тезисов.