

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Князь Святослав Игоревич как символ Руси в зарубежных и отечественных источниках

Павловский Иван Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: rusciv@mail.ru

Современная научная историография, посвященная вопросам правления князя Святослава Игоревича, насчитывает большое количество трудов. В основном это работы, рассматривающие письменные зарубежные и русские источники в качестве материала для компартиативного исследования истории правления и прежде всего военной истории этого князя. К сожалению, проблемы образа князя, как фактора формирования стереотипов о Древней Руси в X веке, остались практически не затронутыми как отечественными, так и зарубежными исследователями. Именно эту научную «лакуну» мы попытаемся отчасти ликвидировать посредством данного исследования. Дело в том, что образ князя Святослава, как никакой другой, ярко и эмоционально описан как в русских летописях, так и в зарубежных хрониках и описаниях Русской земли. Святослав Игоревич один из первых русских князей на страницах русских летописей становиться носителем «русской идеи», другими словами, ярким примером русского национального самосознания. Именно это обстоятельство и делает личность киевского князя интересной для регионального исследования, так как Святослав находится на «переломе» эпохи. Он является собой образ языческого князя, отвергающего христианство вопреки уговорам собственной матери. Несмотря на это обстоятельство, церковные книжники – составители Повести временных лет – подчеркивают положительные черты этого правителя и воина и вкладывают в его уста идеи, по уровню патриотического пафоса сравнимые лишь с речами, произносимыми Александром Невским спустя целых три века. Как правило, начало русского национального самосознания связывают именно с Александром Невским. С нашей точки зрения личность киевского князя Святослава несправедливо недооценена в контексте развития региональной самоидентификации.

Исследование образа князя-воина в зарубежных источниках является актуальным по причине того, что это первый русский князь, которому в иностранных очерках уделено внимание как яркой личности. Относительно Рюрика информации крайне мало, вплоть до того, что в отечественной исторической науке до сих пор присутствует проблема «легендарности» Рюрика. Что касается Олега и Игоря, то упоминание о них скорее носит информационный характер. Первой личностью Древней Руси, действительно заинтересовавшей международное сообщество, был князь Святослав. С нашей точки зрения, наиболее интересным ракурсом исследования является не выявления причин «популярности» Святослава, а скорее выявления особенностей восприятия данного князя в русском и иностранных обществах, так как именно он стал первым «впечатлением» иностранцев о России как историко-культурной преемнице Киевской Руси. Образ первого русского князя названного славянским именем стал отправной точкой для формирования образа всего региона в целом, причем как стереотипов, так и автостереотипов. К сожалению, именно начальный период формирования образа России в мире

Конференция «Ломоносов 2011»

на сегодняшний момент изучен меньше всего.

Исходя из вышеизложенного, нам представляется необходимым выявить основные особенности восприятия личности князя Святослава в русских и зарубежных источниках. На основе проведенного исследования определить основные тенденции рассмотрения образа князя-воина и дифференцировать их по историко-культурному принципу (т.е. особенности восприятия Святослава на Руси, в Византии, в арабском мире и т.д.). Данное исследование является лишь началом системного анализа истории формирования образа русского государства в мире.

Литература

1. Бибиков М.Б., Глазырина Г.В., Джаксон Т.Н. и др. Древняя Русь в свете зарубежных источников. М., 2003.
2. Королев А.С. Святослав. М., 2011.
3. Цветков С.Э. Русская история. Т. 2. М., 2004.
4. Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. М., 1991.
5. Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Джаксон Т.Н., Коноваловой И.Г. и Подосинова А.В. : В 5 т. М., 2010.