

Секция «Журналистика»

Различия объекта литературного рецензирования в современной прессе Башкатова Анастасия Геннадьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, журналистики,
Москва, Россия

E-mail: pocheta4eka@yandex.ru

На литературных рецензиях, безусловно, отражается специфика того издания, в котором они публикуются, а также личных предпочтений сотрудников данной редакции. Одной из главных характеристик рецензий, на основании которой можно попытаться отличить одно издание от другого, является объект рецензирования.

Для того чтобы проследить, как может различаться объект рецензирования в современных периодических изданиях разного типа, был проведен сравнительный качественно-количественный анализ (контент-анализ) рецензий из таких изданий, как «Коммерсант-Weekend» и «НГ-ExLibris». В ходе стратифицированной выборки из каждого издания было отобрано по 70 рецензий на произведения художественной литературы за 2010 год.

Для выявления существенных характеристик объекта рецензирования был разработан кодификатор, содержанием которого стали, в частности, такие категории, как место написания и/или выхода в свет рецензируемого произведения; вид произведения (проза, лирика, драматургия, сказочная литература для детей), жанровая принадлежность произведения; узнаваемость, рейтинговость автора рецензируемого произведения (наличие премий, общественного признания или осуждения) и т.д.

«Коммерсант-Weekend» («Ъ-W») является приложением к газете «Коммерсант», относится к типу тонкожурнальных еженедельных изданий, специализируется на культурной и развлекательной тематике. Приложение описывает, как читатель может провести свое свободное время. С одной стороны, речь идет об интеллектуальном досуге, но с другой – сам внешний вид приложения и тип контента не лишены отпечатка глянцевых журналов: яркое, красочное оформление, ориентация текстов на модные тенденции в искусстве и образе жизни, на западный тип поведения. «НГ-ExLibris» («НГ») – приложение к «Независимой газете», является газетой-еженедельником, специализируется на литературной, литературоведческой, философской и публицистической тематике. Приложение занимается в основном просвещением аудитории, описанием современного литературного процесса, донесением до читателя определенной картины мира – как культурной и мировоззренческой, так и общественной, политической, экономической.

Проведенный контент-анализ выявил существенные различия объекта рецензирования в данных СМИ. «Ъ-W» в отличие от «НГ» намного реже обращает внимание на отечественных авторов. В 2010 году около 20% всех рецензий «Ъ-W» были написаны на отечественные произведения, в то время как в «НГ» на произведения российских авторов появилось более 80% рецензий. В «Ъ-W» внимание рецензентов концентрировалось прежде всего на произведениях американской (32%) и западноевропейской (22%) литературы. Далее идут книги скандинавских (9%), восточноевропейских (5%), латиноамериканских (3%), японских (3%) и др. авторов. В «НГ» палитра иная: за рецензиями на произведения отечественной литературы следуют рецензии на книги скандинавских

Конференция «Ломоносов 2011»

(10%), западноевропейских (6%), южноевропейских (1%), латиноамериканских (1%) и др. авторов. При этом в ходе контент-анализа материалов «НГ» за 2010 год не было зафиксировано ни одной рецензии на произведения американской литературы.

Согласно контент-анализу, в «Ъ-W» около 98% рецензий написаны на прозаические произведения, причем 90% из них оказались рецензиями на романы, и только 10% – на сборники рассказов и повестей. На сборники стихотворений в «Ъ-W» приходится лишь 2% рецензий, на драматургические произведения в течение 2010 года рецензий в «Ъ-W» не появилось. В «НГ» ситуация сложилась несколько иначе. В 2010 году в «НГ» было опубликовано 79% рецензий на прозаические произведения, из них примерно 65% – это рецензии на романы, 35% – на сборники рассказов и повестей. Остальные рецензии (20%) написаны на лирические сборники. На драматургические произведения пришелся 1% всех рецензий в «НГ». Оба приложения публиковали также рецензии на произведения детской литературы. И в «Ъ-W», и в «НГ» детским книгам посвящено по 15% от всех рецензий за 2010 год.

Также обращает на себя внимание частотность появления в «Ъ-W» «заметных» книг и «харизматичных» авторов. В 30% рецензий «Ъ-W» внимание читателя акцентируется на том, что произведение или писатель были удостоены общеизвестной престижной литературной премии. К таким премиям «Ъ-W» относит прежде всего Букер (как русский, так и зарубежный), Нобелевскую и Пулитцеровскую премии. В 14% рецензий читателю сообщается, что речь идет о книге, которая либо была, либо будет экранизирована. В 22% рецензий «Ъ-W» говорится о том, что обсуждаемая книга уже стала бестселлером либо принадлежит перу автора, произведения которого всегда становятся бестселлерами. В 30% рецензий критик указывает, что речь идет о писателе, признанном и в читательской, и в критической, и в научной среде. В 7% рецензий читателю сообщается, что он имеет дело с книгой скандального, эпатажного автора. «НГ», наоборот, старается не акцентировать внимание читателя на регалиях и особых «метках» писателей. Для «НГ» важнее не столько формальная исключительность или признанность автора, сколько высказанные им идеи и тот вклад в литературу, который он вносит и который при этом не обязательно награждается престижными премиями при жизни автора. Примечательно, что о наличии премий у писателя рецензенты «НГ» посчитали нужным сообщить в 17% рецензий (причем одним Букером список премий не ограничивается), об экранизации книги – в 1% рецензий, о статусе бестселлера – в 7% рецензий, о признанности и исторической значимости писателя – в 24% рецензий, об эпатажности автора – в 7% рецензий.

Тем самым, основываясь на перечисленных выше различиях объекта рецензирования в данных изданиях, можно утверждать, что «Ъ-W» занимается фильтрацией литературного потока, а «НГ» – навигацией в море современной литературы. Если рецензенты «Коммерсанта» отбирают для анализа книги, которые обладают вполне конкретными характеристиками (это западные романы признанных или заметных писателей), то «Независимая газета», следуя своему девизу «Без гнева и пристрастия», дает более или менее объективный срез всей современной литературы.