

Секция «Журналистика»

**Идеал и пошлость как идеально-эстетические категории в критике
Анненского**

Кисель Александра Дмитриевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, журналистики,
Москва, Россия*

E-mail: gedda_gabbler@mail.ru

Идеал и пошлость – одна из главных антиномий в художественной системе Анненского. В ней раскрывается трагическое противостояние «тоскующего я», просветленной красоты «тошноту» «шуму» жизни, «ужасу неприкрашенной действительности». В задачи нашего исследования входит изучить преломление этих образов в критике Анненского.

Уже в одной из первых статей, анализируя Гоголя, Анненский определяет пошлость как отсутствие у человека идеальных стремлений. В «Книгах Отражений» мир пошлости воссоздан с новой поэтической точностью. Вместо академического анализа Анненский обращается к художественному следованию мысли авторов, проходя по всем ступеням мира пошлости: чинопочитание, охота за женихами, чопорные прогулки по садам с разглядыванием чинов, душный мир квартальных и питерских гостиных. Так формируется один из основных художественных приемов его критики – художественная полифония. Статьи превращается в пространство диалогов множества героев, например, новелла о Гоголе – в смену монологов Носа, Ковалева, автора.

Мир пошлости открывает возможность ему противостоять, которая, по Анненскому, связана со сферой идеального (развивающей платоновскую “сферу идей”) и областью нравственного закона. Именно это позволяет героям русской классической литературы обрести «силу человеческого сострадания». Например, в романе Гончарова к миру идеального близок Обломов, и этим противостоит пошлости. В то время как его антиподы – успешные Адуев и Штольц – лишены возможности духовного самостояния: «Эти гуттаперчевые человечки, несмотря на все фабрики и сонаты, капиталы, общее уважение и патенты на мудрость, не могут дать счастье простому женскому сердцу».

Литература

1. Иннокентий Анненский Книги отражений. Москва, "Наука" 1979
2. Федоров А. Иннокентий Анненский. Личность и творчество. Л., 1984.
3. Анненский и Платон: (Трансформация платонических идей в «Книгах отражений» И. Ф. Анненского) // Литература и история: Труды по русской и славянской филологии. Тарту, 1987. С. 73–82. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та. Вып. 781.)
4. Tucker Janet G. Innokenty Annensky as Critic. Russian Literature Triquarterly, Winter, 1975, 379-392
5. Штейнгольц А. М., Таборисская Е. М. Критическая диология Иннокентия Анненского о “Достоевском до катастрофы” // Ученые записки Тарт. ГУ. Вып. 781.