

**Секция «Журналистика»**

**Современная русская литературная критика как теоретическая проблема**  
**Войткевич Никита Рафаэлевич**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: caterpills@yandex.ru*

В последнее время на страницах газет, журналов, альманахов, научных сборников появляется большое количество статей, посвящённых концептуальным и методологическим вопросам литературной критики (например, [1], [3], [7], [8]).

Нередко авторами этих статей выступают сами критики (люди разных убеждений и пристрастий), каждый из которых разъясняет аудитории свою идеино-эстетическую позицию и формулирует принципы, по которым, на его взгляд, следует разбирать художественное произведение. По словам критика Романа Сенчина, сегодня его коллеги "рассматривают литературное произведение не только через линзы эстетики, филологии, но и привлекают инструментарий философии, социологии, политологии, geopolитики и даже теологии" [4].

Такого рода публикации представляют особый интерес для исследователя, поскольку в них изложены взгляды на теорию критики, которые отличаются от зафиксированных в научной литературе. Следовательно, анализировать их с прежних позиций не представляется возможным ([2], [5], [6]). Однако необходимость такого анализа давно назрела. Без него логика современного литературного процесса останется непрояснённой.

**Литература**

1. Бойко Михаил. Вкусовщина и метод. О протухших йогуртах и рецептивной эстетике // НГ Ex libris. 2010. № 25. С. 1.
2. Давыдов Данила. Поколенческая утопия как способ Выхода // Абзац. 2007. № 2. С. 3.
3. Данилкин Лев. Клудж // Новый мир. 2010. № 1. С. 135-154.
4. Новая русская критика. Нуевые годы [сост. Р. Сенчин]. М., 2009.

Новиков В.И. Преступление и наказание критики // Октябрь. 2008. № 7. С. 171.

Ремизова М.С. Преступление и наказание критики // Октябрь. 2008. № 7. С. 173.

Эдельштейн Михаил Текст. Критерий оценки // Фигуры речи. 2007. № 3. С. 175.

Эпштейн Михаил Текст. Критерий оценки // Фигуры речи. 2007. № 3. С. 212.