

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

**Общее понятие, формы и причины имитации трудовой деятельности**

**Рубанова Алена Алексеевна**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Севастополь, Украина*

*E-mail: ralyonka-sevastopol@yandex.ru*

Имитация трудовой деятельности - малозаметное, на первый взгляд, но весьма распространенное явление, характерное для большинства российских фирм. Во всех этих компаниях «утечки» рабочего времени связаны с двумя основными причинами: человеческий фактор и неоптимальные бизнес-процессы, несовершенная система оценки персонала. Эффективное расходование времени — проблема комплексная, и однозначного ее решения не существует. Этой проблеме дается следующее определение: это процесс, осуществляемый офисными работниками, который отображается в изображении активного трудового усердия («бурной деятельности»), как правило, сопровождающегося трудоголизмом, завышенной самооценкой, а также завышенной оценкой результатов собственного труда[1].

Имитация, как ее понимает сегодня большинство исследователей, - это следствие неправильной системы управления, а не умышленное злодеяние сотрудника.

Первая ситуация. Не все руководители одинаково ориентированы на результат, уделяют больше внимания самому рабочему процессу. Именно такой подход создает благоприятную почву для формирования так называемых "имитаторов", которые, отвечая «ожиданиям» руководства, уже давно научились делать вид "райне занятых".

Для этого используются определенные приемы (мимики, жестов, взглядов) а также создание вокруг себя атмосферы "ипения работы" виде кипы бумаг на рабочем месте, демонстрации крайней серьезности, сосредоточенности на работе, ведения бесконечных, непрекращающихся разговоров по телефону с заказчиками[3].

Другая ситуация возникает, когда сами руководители боятся признать свои ошибки в управлении, а поэтому стараются не признавать имитацию труда у работников.

У всех трудоимитаторов есть одно общее свойство – все они очень заняты. Во всяком случае, если какой-нибудь неожиданно зашедший руководитель попытается выяснить их занятие в данный момент, наверняка окажется, что рабочий день каждого из них расписан буквально по минутам. При этом часто реальный результат деятельности – совершенно бесполезный для работодателя.

Имитацию работы, по мнению специалистов, нельзя считать умышленным злодеянием - как правило, это рефлексивная, непроизвольная реакция организма на внешние факторы, главным образом, на неправильную политику управления персоналом и бизнес-процессами.

Поэтому имитатор скорее не злоумышленник, а жертва бестолковой системы управления. Именно в этой ситуации между начальством и подчиненными возникает круговая порука: большинство руководителей боятся признать, что подчиненные имитируют работу, чтобы не акцентировать внимание на собственных ошибках в управлении[2].

Одной из распространенных причин имитации работы, возникшей в результате недоработки руководства, является отсутствие адекватной оценки работы сотрудника. Не

получая отзыва руководства о работе, многие задумываются о своей значимости и ста-раются выделиться любым путем: от судорожного улучшения качества работы до са-ботажа, дескать, не замечаете и ладно: буду делать вид, что работаю. К тому же, чело-веку психологически тяжело продолжительное время имитировать выполнение своих обязанностей - это снижает его самооценку, порождает страх увольнения, боязнь пере-мен[5].

Препятствием, которое окончательно ставит крест на всех попытках включиться в настоящую работу, может оказаться окружающая «корпоративная культура». Точнее было бы сказать, «антикорпоративная», если под корпоративной культурой понимается символическая среда, которая согласуется с решением бизнес-задач организации. Вме-сто этого в компании часто возникают стандарты поведения, формируется социальная среда, прямо противоположные интересам бизнеса.

Отсутствие ощущения достижения — еще одна из причин имитации трудовой дея-тельности. В ситуации, когда сама специфика работы не дает возможности развивать-ся и достигать результатов, рутинная однообразная работа через определенное время нейтрализует внутреннюю мотивацию большинства сотрудников, даже тех, которые не любят разнообразия [1]. Анализируя проведенные с компанией годы, сотрудник пони-мает, что, кроме исправной выдаваемой зарплаты, он не получил ничего. Особенно бо-лезненно переживают отсутствие интересной, «вызывающей» работы люди творческих профессий.

В современном мире имитацию работы, как и любое заболевание, легче предупре-дить, чем лечить. Есть смысл начинать профилактику на этапе формирования кол-лектива, например, принимая новых сотрудников. На первом же собеседовании руко-водитель может определить, что подтолкнет того или иного сотрудника к имитации дея-тельности, и можно ли ее исключить [2].

По мнению специалистов в области HR-менеджмента, одно из правил борьбы с ими-тацией можно сформулировать так: работу можно изображать только тогда, когда она плохо спланирована. Если же перед сотрудником поставлены конкретные количествен-ные задачи и указаны сроки, то имитировать становится гораздо сложнее. Именно по-эому имитация меньше всего угрожает маленьким компаниям, где работа каждого сотрудника видна всем.

Действенным инструментом в борьбе с имитацией работы специалисты называют формы отчетности, в которых обычно указывается дата, время и содержание проделан-ных операций. Эта методика заимствована у западных компаний и может быть недо-статочно действенна в российских условиях[7]. В графе, куда следует внести описание предпринятых действий, сотрудники украинских компаний пишут сочинения о причи-нах невыполнения своих обязательств. Чтобы научить их искать способы достижения цели, а не причины перенесения сроков, руководителям нужно применять стандартизи-рованные формы отчетности, позволяющие эффективно контролировать использование рабочего времени[6].

Для решения данной проблемы, выявленной в результате опроса менеджеров пред-приятия, необходима разработка четкой системы мотивации персонала, которая вклю-чала бы в себя нематериальные способы стимулирования персонала к плодотворной ра-боте, а также систему материального поощрения и штрафов. Немаловажным фактором успешной работы организации является также формирование высокой корпоративной

*Конференция «Ломоносов 2011»*

культуры в широком ее понимании.

**Литература**

1. 1. Веснин В. Р. «Практический менеджмент персонала: Пособие по кадровой работе» - М.: Юристъ, 2005
2. 2. Гостев А.В. «Украденное время». [www.headhunter.ru](http://www.headhunter.ru)- 2005 г.
3. 3. Десслер Г. Управление персоналом. - М.:БИНОМ,2007
4. 4. Лачинина Т.А. Факторы демотивации персонала, журнал Экономика региона, ВлГУ, №12, 2007 г.
5. 5. Крамарева Е.С. Курс «Организационная психология и управление персоналом», МГУ – 2008 г.
6. 6. Резниченко Н. Трудоимитаторы. М:  
"онтракты  
; N 15, 10-16 апреля 2006
7. 7. Смирнов Ю. «Планета имитаторов». - М.: Интервью экспертов, 2009 г.

**Слова благодарности**

Спасибо Вам!