

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Бюрократия в местном самоуправлении

Панькина Анастасия Евгеньевна

Студент

Академия Социального Управления, Факультет Управления, Москва, Россия

E-mail: Pankina_a@mail.ru

М. Вебер [1], изучая проблему бюрократии, отмечал, что бюрократия нередко действует, исходя из своих собственных групповых интересов, а не интересов той организации, которая использует бюрократический управленческий аппарат. Также он рассматривал различные институциональные механизмы, которые могли бы послужить противовесом бюрократическому управлению.

А.Н. Соколов в работе «Коррупция, гражданское общество и правовое государство» [2] рассуждает о том, что основой правового государства может быть только развитое гражданское общество. Это же общество, в свою очередь, способно ограничить и контролировать бюрократию в рамках созданного им же и на его основе правового государства. Формирование же гражданского общества, ядром которого является средний класс, тормозится бюрократией, которая налогами и административными ресурсами подавляет средний и малый бизнес в России. Если нет достаточного среднего класса (50-60 % от всего населения) – значит, не будет в стране ни экономической, ни внутриполитической стабильности, так как не будет сдерживающего начала.

Осин в своей статье утверждает, что для того чтобы в России главенствовало сильное государство, а не всесильная бюрократия, необходимо от общих рассуждений о развитии институтов демократии перейти к конкретным действиям, направленным на использование правовых методов в борьбе с деянием государственной бюрократии, которые «кошмарят» бизнес [3].

Автором был проведён социологический опрос 36 сотрудников администрации Ступинского Муниципального района Московской области и 35 посетителей администрации в ноябре 2010 года.

В ходе исследования данных были применены качественный и количественный анализ данных.

Основная проблема, выявленная в ходе исследования, - это несоответствие образования сотрудников администрации занимаемым должностям: в 67% это учителя, зубные техники, продавцы, библиотекари и т.д., а не лица с профильным образованием в области ГМУ. Это обстоятельство может быть одним из факторов неэффективной работы и бюрократизма. Однако, сами сотрудники считают, что они не бюрократы. Так, 70% муниципальных служащих считают работу местного самоуправления эффективной, а 30% не эффективной. Население же Ступинского района считает, что администрация работает не эффективно (58%). И это подтверждают данные о том, что 31% посетителей столкнулись с такими проблемами, как большие очереди (16%), длительность оформления необходимых документов (20%), а также невнимательностью, грубостью и безразличием чиновников.

Таким образом, необходимо повышать уровень квалификации муниципальных служащих; проводить социологические опросы и на их основе улучшать деятельность рай-

Конференция «Ломоносов 2011»

онных администраций; внедрять систему «Единое окно», которое ориентировано на помочь гражданам в быстром сборе необходимой документации.

Литература

1. 1. Вебер М. Избранные произведения. М.: «Прогресс», 1990 г.
2. 2. Соколов А.Н. Коррупция, гражданское общество и правовое государство // Журнал российского права. 2008 №8.
3. 3. Осин В.В. Почему в борьбу с бюрократией, которая «кошмарит» бизнес, недостаточно активно используются правовые возможности // Законодательство и экономика.2010. №7.