

Секция «Востоковедение, африкастика»

Сравнительный анализ государственных антикризисных мер стран БРИК в 2008-2009 гг.

Удалова Яна Евгеньевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Высшая школа
бизнеса (факультет), Москва, Россия
E-mail: Indianwind@rambler.ru

Финансово-экономический кризис 2008-2009 гг. оказался глубоким потрясением для мировой экономической и финансовой структуры. В силу взаимозависимости национальных экономик мира кризис не обошёл стороной и самые активные центры экономического роста планеты – страны БРИК. Несмотря на интенсивное развитие в предкризисные годы, в конце 2008 – начале 2009 гг. эти государства ощутили на себе такие последствия кризиса, как: падение фондовых рынков, кризис ликвидности, сокращение темпов роста ВВП, сокращение инвестирования и торговли, закрытие предприятий, рост безработицы и т.д. Так, в Китае падение темпов роста ВВП в 2009 г. по сравнению с 2007 г. составило 5,1%, в Бразилии 6,3%, в Индии 1,9%, а в России 16,4%. [6] В ходе кризиса проявились наиболее острые проблемы каждой из стран БРИК. В Китае это было падение экспорта и перепроизводство [3], в Индии – негативные социальные последствия [7], в Бразилии – кризис ликвидности в результате сжатия мирового кредитования [5], в России – сокращение экспортных поступлений вследствие падения цен на нефть, падение инвестирования и сжатие промышленного производства[2]. Кризисные явления в национальных экономиках стран БРИК определили необходимость проведения срочных антикризисных мер. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Ключевыми задачами для стран четвёрки стало стимулирование внутреннего спроса, стимулирование инвестирования, обеспечение стабильности финансовой системы и оказание социальной поддержки населению. Для достижения этих задач правительствами стран БРИК были приняты особые антикризисные программы. В силу различий в масштабах последствий кризиса для каждой из стран, антикризисные программы характеризовались различными масштабами (Китай – 586 млрд. долл., Россия – около 200 млрд. долл., Бразилия – 221 млрд. долл., Индия – около 60 млрд. долл.) [1, 4, 5] В ходе преодоления кризиса страны БРИК активно использовали меры бюджетно-налоговой, кредитно-денежной и социальной политики. В то же время, наибольший акцент был сделан на такой инструмент, как государственные расходы. Каждая из стран делала акцент на каких-то определённых инструментах антикризисной политики, но были и схожие меры, например, поддержка определённых отраслей или финансирование инфраструктурных проектов.

Не все антикризисные меры в странах БРИК привели к ожидаемым результатам, и в целом антикризисная политика привела к появлению определённых рисков, например, таких как рост инфляции и бюджетного дефицита. Тем не менее, можно считать, что антикризисные политики стран БРИК были в достаточной мере эффективны, так как они решили стоящие перед ними задачи, в результате чего к концу 2009 г. – началу 2010 г. экономики стран БРИК перешли в стадию восстановления и по целому ряду эко-

номических показателей, таких, как, например, темп роста ВВП, темп промышленного производства, уровень безработицы, объём торговли, объём выдаваемых кредитов и т. д., демонстрировали лучшие результаты, чем многие промышленно-развитые и остальные развивающиеся страны мира.

Литература

1. Андрианов В.Д., Овчаров А.А., Куржиямский И.М. Антикризисные программы стран-членов АТЭС и роль институтов развития в их реализации. Департамент стратегического анализа и разработок, Внешэкономбанк, 2009.
2. Рубченко М. Второе дно бесплатно // Эксперт, №38, 29.09.2009-05.10.2009, с. 6-13.
3. Barboza D. China plans 586billioneconomicstimulus//*TheNewYorkTimes*, 09.11.2008, http://www.nytimes.com/2008/11/09/business/worldbusiness/09iht-yuan.4.17664544.html?_r=1.
HighlightsofIndia'sfiscalstimuluspackage//ThaindianNews, 07.12.2008, http://www.theindia-of-indias-fiscal-stimulus-package_100128188.html.
4. Late In First Out // The Economist Intelligence Unit ViewsWire, 14.09.2009, <http://www.economist.com>
5. World Development Indicators 2010. World Bank, Green Press Initiative, USA, 2010.
6. World Economic Situation and Prospects 2011. Global Outlook, UN, NY, 2009, p.45-50.