

Рейтинговая методика оценки инвестиционной привлекательности субъектов РФ

Научный руководитель – Мануйленко Виктория Валерьевна

Панина Дарья Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Институт экономики и управления,
Кафедра финансов, Ставрополь, Россия
E-mail: panina_dasha@mail.ru

В настоящее время потребность в повышении инвестиционной привлекательности Российской Федерации является приоритетным направлением на пути к инновационному типу экономического развития страны. В этой связи основной упор по данной проблематике необходимо сделать на улучшение показателей, влияющих на инвестиционную привлекательность, в разрезе субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что растущая потребность регионов в решении комплексных вопросов по улучшению инвестиционной привлекательности диктует соответствующий спрос на разработку различных рейтинговых методик для оценки уровня инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации [1].

Наибольшую известность обрели рейтинговые методики, основанные на отечественном и зарубежном опыте, направленные на анализ информации, полученной при опросе респондентов, с последующим присвоением рейтинговых оценок каждому субъекту Российской Федерации. На сегодняшний день существуют 3 наиболее авторитетных инвестиционных рейтинга регионов, которые оценивают все 85 субъектов Российской Федерации:

1. «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ» разработан Агентством стратегических инициатив (АСИ) с 2014 года
2. «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ» проводится Национальным рейтинговым агентством (НРА) с 2013 года
3. «Инвестиционные рейтинги регионов России» ведутся Рейтинговым агентством «Эксперт РА» с 1996 года

Ниже остановимся на каждой из трех методик подробнее и дадим краткую характеристику.

Рейтинг «Эксперт РА» в отличие от двух других методик разработан относительно давно и уже обрел более сильное доверие у инвесторов. Данный рейтинг составляется на основе статистических данных и оценивает разные потенциалы и риски регионов (рисунок 1). Соответственно после агрегирования данных строится рейтинг, который имеет значения цифровой и буквенной части. Например, лучший результат - 1А (высокий потенциал - минимальный риск), худший - 3D (низкий потенциал - экстремальный риск). Так по данным за 2017 год рейтинговый показатель 1А получили Краснодарский край, Москва

и Московская область, Санкт-Петербург. Самый низкий результат показали республика Тыва и Ингушетия с рейтингом 3D [3].

К основным преимуществам данного рейтинга относят: доступность информации для инвесторов, популярность рейтинга и высокое количество респондентов, узнаваемость и пользование среди иностранных инвесторов. Среди основных недостатков выделим: субъективное мнение экспертов, отсутствие разграничений таких понятий как инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность, трудоемкость оценки [1].

Вторым по значимости и популярности следует рейтинговая методика Национального рейтингового агентства (НРА). Сравнивая его с рейтингом «Эксперт РА», можно сказать, что данная методика достаточно новая и использует всего семь факторов оценки региона (рисунок 1). Тем не менее сбор и обработка данных ведется не только на основе статистических данных, но и экспертных оценок и опросов предпринимательского сообщества. В отличие от рейтинга АСИ, он является дистанционным (данные берутся на основе официальной статистики и экспертных оценок, а не по итогам опросов на местах). На основе этих данных составляется рейтинг инвестиционной привлекательности - от IC1 (высший рейтинг) до IC9 (низший). Высокую шкалу рейтинга в 2017 году заняли Москва и Санкт-Петербург. Низшую - Забайкальский край, КБР, КЧР, Севастополь, Северная Осетия, Чеченская Республика, Республика Ингушетия [4].

Несмотря на то, что методика обладает широким кругом респондентов и популярностью пользования инвесторов, следует отметить такие недостатки как: односторонней мнение экспертов, недостаток факторов инновационного потенциала и капиталоемкости отраслей регионов [].

Самым молодым рейтингом считается «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ» (АСИ). Составляется он на основе 45 показателей по 4 направлениям (рисунок 1). Сбор данных проходит путем экспертной оценки и опросов предпринимателей из разных генеральных совокупностей. В каждом регионе отбирают экспертов из разных корпоративных объединений («Опора России», ТПП РФ, РСПП, «Деловая Россия») и бизнеса. Всего насчитывается около 400 тысяч респондентов. В 2017 году лидером топ-20 рейтинга стала Республика Татарстан. Второе место заняла Чувашская Республика, третье - Москва. АСИ проводят анализ по каждому из 85 субъектов, но публикуют рейтинг только двадцати из них. Это объясняется тем, что АСИ хочет привлечь наибольшее внимание к регионам, которые показывают высокий результат по развитию инвестиционной привлекательности. За последние три года топ-15 лучших занимают - Татарстан, Чувашская Республика, Москва, Тюменская, Калужская, Тульская, Ульяновская области, Краснодарский край [2].

Главной целью данной рейтинговой методики является популяризация развития бизнеса в регионе и поддержка предпринимательства. Эта цель относится к основному преимуществу рейтинга. По плюсам он не уступает рейтингам НРА и Эксперт РА, так как обрел высокую популярность за 4 года и большое количество респондентов. К недостаткам методики относят субъективное мнение экспертов и предпринимателей, а также узкий подход к инвестпривлекательности регионов, основывающаяся только на поддержке бизнеса и малого предпринимательства. Главной особенностью Национального рейтинга АСИ является оценка не результатов, а количества привлеченных инвестиций и усилия, приложенные региональными властями к созданию благоприятной среды для инвести-

ций. Также большим преимуществом считается оценка респондентов-предпринимателей, которые работают в регионах.

Таким образом, рассмотренные рейтинговые методики имеют ряд достоинств и недостатков. При этом их наличие, расширение и модернизация стимулируют региональные власти к движению с целью улучшения инвестиционной привлекательности своих территорий. По нашему мнению, методика АСИ максимально приближена к реальным потребностям регионов и достоверно оценивает их привлекательность и потенциал. Однако насколько данная методика эффективна на практике покажет время.

Источники и литература

- 1) Протасов А.Е. Инвестиционный потенциал региона: состояние, проблемы, перспективы // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. 2015. № 2 (39). С. 120-125.
- 2) Агентство стратегических инициатив (АСИ): <https://asi.ru>
- 3) Рейтинговое агенство «Эксперт РА»: <https://raexpert.ru/>
- 4) Национальное рейтинговое агентство (НРА): <http://www.ra-national.ru>

Иллюстрации

Название методики	Структура рейтинга	Сбор и обработка данных
Эксперт РА	1. Инвестиционный потенциал -природно-ресурсный -трудовой -производственный -потребительский -инфраструктурный -инновационный -институциональный -финансовый -туристический 2. Инвестиционный риск -экономический -социальный -финансовый -управленческий -экологический -криминальный	Статистические показатели
Национальное рейтинговое агентство (НРА)	1. Обеспеченность региона природными ресурсами и качество окружающей среды в регионе 2. Трудовые ресурсы региона 3. Региональная инфраструктура 4. Внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса) 5. Производственный потенциал региональной экономики 6. Институциональная среда и социально-политическая стабильность 7. Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона	1. Статистические показатели 2. Опросы предпринимательского сообщества 3. Экспертные оценки
«Национальный рейтинг» Агентство стратегических инициатив (АСИ)	1. Регуляторная среда 2. Институты для бизнеса 3. Инфраструктура и ресурсы 4. Поддержка малого предпринимательства 5. Показатели вне рейтинга	1. Экспертная оценка 2. Опрос предпринимателей из общей генеральной совокупности 3. Опрос предпринимателей из специальных генеральных совокупностей

Рис. 1. Краткая характеристика ведущих рейтинговых методик инвестиционной привлекательности субъектов РФ