

Секция «Стратегическое управление и региональное развитие»

**Государственно-частное партнерство как инструмент активизации
инвестиционной деятельности в регионах**

Научный руководитель – Мусаев Расул Абдуллаевич

Урумова Ирина Олеговна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра макроэкономической политики и стратегического управления, Москва, Россия

E-mail: financier1987@gmail.com

Проявившаяся в последние годы острая потребность регионов в инвестиционных ресурсах, а также усиление роли субъектов РФ в экономической и правовой сферах способствовали переносу акцентов в регулировании инвестиционной деятельности с федерального на региональный уровень.

Экономический кризис поставил под угрозу сокращения значительное количество региональных инвестиционных программ. Тем не менее, существующие проблемы по завершению действующих инвестиционных проектов, а также вопросы совершенствования существующих объектов инфраструктуры нуждаются в принятии своевременных решений.

С одной стороны, снижение доходов бюджетов различных уровней усложнило ситуацию в регионах, что заставило органы государственной власти искать альтернативные варианты привлечения внебюджетного финансирования отдельных публичных функций. С другой стороны, в условиях неблагоприятной конъюнктуры повышается интерес бизнеса к государственной поддержке, позволяющей минимизировать риски частных инвестиций, увеличить эффективность инвестиционных проектов, мобилизовать кредитные ресурсы для их реализации. Речь идет о государственно-частном партнерстве.

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП) - это институциональное и организационное сотрудничество бизнеса и государства, способствующее реализации общественно значимых проектов. Спектр сфер деятельности данного сотрудничества достаточно широк, начиная от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны.[1]. Таким образом, ГЧП является одним из наиболее действенных механизмов повышения эффективности функционирования как экономики страны, в целом, так и регионов, в частности.

Опыт передовых стран позволяет утверждать, что использование ГЧП характерно как для развития отраслей экономики, так и социальной инфраструктуры. В России по состоянию на 01.01.2017 года официально зарегистрировано и принято решение по реализации 2446 проектов ГЧП, из которых:

- 17 проектов - федерального уровня;
- 238 проектов - регионального уровня;
- 2190 проектов - муниципального уровня [2].

Такое количество проектов для российской экономики является недостаточным, о чем свидетельствует их вклад в национальные результаты. Так, отношение объема частных инвестиций в инфраструктуру в проектах ГЧП к номинальному ВВП РФ составляет менее 1%. (Китай - 0,79%, Нигерия - 1,95%, Индонезия - 3,7%, Мексика - 5,33%, Турция - 7,43%, Таиланд - 7,83%, Аргентина - 8,16%, Индия - 9,47%, Бразилия - 18,9%). По мнению экспертов, данное отношение должно находиться на уровне 4-5%. Только в этом случае

можно вести речь о наличии инфраструктурных инвестиций и их роли в российской экономике. Если же говорить о полной стоимости проектов ГЧП, то в настоящее время она превышает 2 трлн. руб. [2].

Ежегодно центр развития государственно-частного партнерства составляет национальный рейтинг субъектов РФ в сфере ГЧП, который отражает оценку уровня развития механизма в регионе в соответствии с методикой, разработанной Министерством экономического развития РФ [4].

Анализ статистических данных показал наличие существенного разрыва в 2-3 раза между регионами-лидерами и отстающими регионами. Так, количество проектов ГЧП/МЧП в ПФО в 12 раз больше, чем в СКФО. Механизм ГЧП имеет существенные преимущества:

1. Сокращает сроки разработки проекта для государственного партнера в целях проведения конкурсных процедур и экономии бюджетных средств, что важно в условиях экономического и финансового кризиса, позволяет привлекать инвестиции в такие сферы, как ЖКХ, пассажирский транспорт, социальная сфера;

2. Потенциал ГЧП не получил должного развития в большинстве федеральных округов;

3. Практически не задействован механизм частной инициативы, контрактов жизненного цикла [3].

В современной России практика государственно - частного партнерства только нарабатывается, что позволяет эффективно использовать мировой опыт, активно применяемый при реализации самых разнообразных проектов не только в экономике, но и в социальной сфере.

На сегодняшний день рано говорить о том, насколько успешен опыт использования механизмов поддержки инвестиционной деятельности с использованием ГЧП в российских регионах. Поиск оптимальных форм и эффективных методов государственного воздействия на активизацию инвестиционной деятельности в регионах еще продолжается.

Источники и литература

- 1) 1. Государственно-частное партнерство: проблемы и перспективы развития: монография О.А. Герасименко, Ж.Н. Авилова. Белгород. Изд-во БГТУ. 2017.
- 2) 2. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов». М. Ассоциация «Центр развития ГЧП». 2016.
- 3) 3. Обухов К.Ю., Усов А.И. Отношения государства и бизнеса в регионе: социально-экономические аспекты: Монография. М. Академический проект. 2017.
- 4) 4. Приказ Минэкономразвития России от 15 мая 2014. С 266.

Иллюстрации

Таблица 1
Количество проектов ГЧП/МЧП в разрезе федеральных округов

ФО	Проекты ГЧП/МЧП		Социальная сфера		Энергетическая сфера		Транспортная сфера		Коммунальная сфера		Сумма мест	Ранг
	Всего	Место	Всего	Место	Всего	Место	Всего	Место	Всего	Место		
ПФО	342	1	54	1	158	2	15	3	115	2	9	1
ЦФО	292	2	43	3	62	3	45	1	142	1	10	2
СФО	256	3	2	7	164	1	9	4	54	4	19	3
СЗФО	114	5	49	1	27	5	27	2	26	6	19	3
ДВФО	143	4	15	4	60	4	2	7	66	3	22	4
ЮФО	61	6	2	7	13	7	6	5	40	5	30	5
УФО	49	7	6	5	19	6	3	6	21	7	31	6
СКФО	28	8	5	6	2	8	3	6	18	8	36	7

Источник: Составлено автором по данным Минэкономразвития РФ и Центра развития ГЧП Единый информационный ресурс по ГЧП (ppri.ru)

Рис. 1. Таблица 1