

Роль СМИ в политических событиях в современном Таиланде

Научный руководитель – Камынин Владимир Дмитриевич

Таномсакчай Припранг

Аспирант

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Институт социальных и политических наук, Екатеринбург, Россия

E-mail: g.preeprang@gmail.com

Термин «Политическая коммуникация» относится ко всем формам общения, применяемым политиками и другими политическими субъектами с целью достижения конкретной цели, включающей в себя общение с неполитическими субъектами, такими как массы, гражданское общество, народы, средства массовой информации и т. д. [1, 4].

Неоднократно возникавшие в истории Таиланда политические кризисы в значительной степени были обусловлены захватом власти представителями вооружённых сил. Так, в период с 1932 по 2014 гг. в стране подобные действия осуществлялись 23 раза [5]. В результате переворотов происходило закрытие газет, установление цензуры и контроля над содержанием телевизионных программ. Такие действия указывают на то, что политическая коммуникация имеет важное значение и в ситуации политического кризиса. Организаторы переворота должны держать под контролем все СМИ, которые в свою очередь должны продемонстрировать поддержку захвата власти и не позволить оппозиции противостоять этому. Можно сказать, что власти Таиланда преуспели в вопросах контроля над СМИ.

В настоящее время в Таиланде присутствует очень интенсивная политическая коммуникация, в частности, продолжается процесс внедрения современных технологий и новых коммуникационных стратегий - например, использование интернета, спутникового телевидения, видеосвязи, прямых телефонных линий и т. д. Данные современные технологии используются каждой стороной политического процесса как инструмент в политической борьбе.

Причиной крупного политического кризиса, разразившегося в Таиланде после переворота 19 сентября 2006 г., стало стремление мобилизовать народные массы с целью оказания влияния на решение вопроса об использовании цветовых символов в борьбе между популистско-капиталистическим движением нелиберальной демократии с «красными рубашками» («Объединенный фронт за демократию против диктатуры») и консервативными силами недемократического либерализма «желтых рубашек» («Народный союз за демократию»). Данный процесс привёл к обострению напряженности между «красными рубашками», поддерживавшими бывшего премьер-министра Таксина Чинавата и «желтыми рубашками», состоявшими из роялистов, т.е. противников Т.Чинавата.

Красный цвет стал символом политической коммуникации «Объединенного фронта», т.к. красный цвет символизирует силу. «Красные рубашки» пытались сообщить, что их борьба была классово-борьбой между простолюдными и бюрократией [4, 995]. В качестве использовавшихся «красными рубашками» каналов политической коммуникации можно выделить два - СМИ и личное общение. Основными СМИ являлись канал телевидения «D-Station», общественное радио, газеты, новостные агентства, такие как «Сегодняшняя реальность», «Red News», «Red Power» и ряд других веб-сайтов. Под «личным общением» подразумевается использование групп лидеров общественного мнения в сельской местности, которые передавали информацию, полученную от лидеров «красных рубашек» и Т.Чинавата жителям отдалённых местностей. Коммуникация через группы

лидеров общественного мнения является мощным средством. Успех политической коммуникации «красных рубашек» заключается в способности лидеров в убеждении народных масс, а также наличии эффективных каналов коммуникации, в частности прямых телефонных линий, видеосвязи, спутникового телевидения, местного радио, веб-сайтов и микроблога Т.Чинавата в социальной сети «Twitter», что выразилось в общении через группы лидеров общественного мнения с достаточным количеством людей и полностью способствовало достижению поставленных целей [2, 38].

«Народный союз за демократию» использовал желтый цвет в качестве символа коммуникации для демонстрации лояльности королю. Желтые рубашки часто носят люди в Бангкоке и частично на юге Таиланда. Движение использовало коммуникационные инструменты, предоставленные руководством бизнес-группы «Сонти Лимтонгул», в частности публикации издательской группы «Менеджер», радиосвязь, спутниковое телевидение «ASTV» и веб-сайт «manager.com», которые считаются мощным инструментом коммуникации, поскольку они освещали коррупционные схемы, проступки Т.Чинавата и связанных с ним лиц. Протест «желтых рубашек» стал важной составляющей общественного давления на генерала Сонти Буньяратглин, совершившего государственный переворот и захватившего власть у Т.Чинавата [3, 35]. Успех «желтых рубашек» можно объяснить эффективностью политической коммуникации, т.к. представители движения обладают высокими способностями убеждения масс в процессе массовой коммуникации, а использовавшиеся ими каналы связи всегда приносят ту информацию, которой люди доверяют.

Таким образом, сегодня СМИ используются в политической борьбе для убеждения людей следовать интересам политических групп. В основном наблюдается односторонняя подача информации посредством современных технологий политических коммуникационных процессов и новых коммуникационных стратегий. В настоящее время у людей есть доступ в Интернет, к спутниковому телевидению или иностранным новостным агентствам. Поэтому получаемые политические сообщения требуют тщательного вдумчивого анализа передаваемой в них информации, дабы избежать пропагандистского влияния последствий переворота и нанесения ущерба нации. Кроме того, правительственные учреждения и СМИ должны быть уполномочены информировать население о происходящих в обществе процессах, а также способствовать укреплению гражданского общества, что ведет к гармонии в обществе, а также способствует процессу развития восприятия демократических процессов в глазах населения.

Источники и литература

- 1) McNair, B. An Introduction to Political Communication. New York. 2011.
- 2) Paireepairit, I. Free Space of Expression: New Media and Thailand's Politics. Fesmedia Asia, 2012.
- 3) Phiyarasot, S. ASTV revolutionizes Thai television: Media that refuses to stand back and watch indifferently as society declines. Bangkok, Thailand: Ban Phra Athit, 2008.
- 4) Thabchumpon, N, McCargo, D. Urbanized villagers in the 2010 Thai redshirt protests: Not just poor farmers? // Asian Survey, 2011, №51(6). p. 993–1018.
- 5) Прачат.нет: https://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1406287977