

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Развитие концепции утилитаризма И. Бентама

Научный руководитель – Мырикова Анна Валериевна

Стулин Владислав Денисович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: stulinvlad@gmail.com

Работы Иеремии Бентама представляют огромную ценность для социально-гуманитарных наук. Будучи политиком, философом, юристом, Бентам сформулировал теорию, в основу которой был положен принцип полезности - утилитаризм. Этот принцип был широко использован представителями крупного капитала и сторонниками либерально-демократической теории стран Западной Европы и США.

Огромное влияние на европейскую политическую жизнь оказала работа Бентама «Введение в основания нравственности и законодательства»[1]. Идеи, изложенные в этом произведении, были взяты на вооружение другими мыслителями и трансформированы в новые концепции.

Одним из идеологических приемников И.Бентама стал Дж.С.Милль. Он доказывал консеквенциалистское осознание морали в качестве неминувемого для этики (моральность поступков находится в зависимости от результатов, которые они порождают, - таково убеждение осмысленных людей, принадлежащих ко всем школам) и считал главным предметом теоретических разногласий вопрос о том, какие аспекты дают возможность предопределять моральную значимость результатов. В данной связи Милль попробовал создать обоснование корректности утилитаристского аспекта - «принципа пользы». Это обоснование не считается жестким утверждением, и призвано только «подготовить» разум к принятию предоставленного принципа.

Миллевское обоснование подразумевает поочередный переход от повального стремления счастья к его беспристрастной «желательности», от утверждения о том, что блаженство есть благо для определенного человека, к утверждению, что благом для совокупности людей считается как раз сплошное блаженство. Конечный шаг нередко рассматривается как подтверждение неразрывной связи совместного счастья и счастья всякого индивидуума, т.е. как рассуждение, конкретно создающее альтруистические убеждения. Впрочем, быстрее всего оно только демонстрирует надобность объективного суммирования счастья, что бы стремиться обеспечить благо определенной совокупности людей[2].

Один из последователей учения Бентама, Джон Остин, основал в первой половине XIX века юридический позитивизм под влиянием утилитаризма, возглавив в 20-х годах в Лондонском университете кафедру юриспруденции. В цикле собственных лекций «Определение предмета юриспруденции» он добавил в утилитаристский тезис И. Бентама идею, что право - это "велеие суверена", и аргументировал её[3].

Работа Остина «Лекции о юриспруденции, или философия позитивного закона» была опубликована с примечаниями Дж. С. Милля. Таким образом, в творчестве Остина совместились методологические теории изучения передового утилитаризма и позитивизма, для которых было характерно исследование эмпирических особенности права (право как факт). Чисто юридические критерии при эмпирическом познании права необходимо рассматривать автономно от моральных оценок права, социально-политических его свойств,

характерных для естественно-правовой традиции исследования проблемного поля права и правоведения.

В результате право становится понятным и обозреваемым, исходя из совокупности правил, основ и типологических делений. По представлениям И. Бентама, право нужно понимать как совокупность символов, изданных или же утвержденных сувереном для регулирования подобающего поведения конкретного класса лиц, оказавшихся под его властью. Сообразно Остину, такого суверена можно представить - в зависимости от событий - в облике не только отдельного лица, но и учреждения, которое де-факто, а не де-юре считается сувереном для подчиненных в предоставленном политическом обществе. Источником права, исходя из вышесказанного, считается суверенная администрация, при этом важным залогом обычного функционирования права и самой суверенной власти выступает привязанность большинства к послушанию.

Еще одним из виднейших представителей утилитаризма в философии и экономике и одним из авторитетов этической философии викторианской Англии, а так же последователем Бентама, являлся Генри Сиджвик.

Своей целью он ставил ответ на вопрос о способности этики предложить моральную теорию, подходящую любому индивиду. В его концепции прописывается три вида итогов причин действия человека, основанных на: 1) удовольствии или счастье; 2) стремлении к совершенству; 3) долгу или обязанности.

Из этой категоризации определяются три ведущих этических метода: утилитаризм, или универсальный эгоизм, интуитивизм и эгоистический гедонизм. По мнению мыслителя, наибольшее распространение получил гедонизм, основанный только на личном удовольствии и счастье. Между тем, гедонизм, по мнению автора, не может стать основой для построения этической системы, воспринимаемой всеми, в отличие от утилитаризма.

Подобно Бентаму, Сиджвик выделял ряд источников счастья: здоровье, достояние, благоприязнь и семейные связи, популярность или известность и общественное положение, власть, развлечение, в том числе любовь к знаниям. Богатство в современном обществе ставится весомым источником счастья, именно на этом концентрируется общее внимание, приносятся жертвы собственным здоровьем и другими удовольствиями.[4]

Таким образом, концепция утилитаризма Бентама не утратила свою актуальность после смерти автора, но нашла преемников, которые, трансформировав эту идею, включили её в свои концепции.

Источники и литература

- 1) Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: Издательство «РОССПЭН», 1998.
- 2) Милль Дж.С. Утилитаризм. Самара.: Издательство «Донской издательский дом», 2013.
- 3) Моисеев С.В. Философия права: Курс лекций. М., 2010.
- 4) Сиджвик Г. Принцип политической экономии. М., 1987. С.24-27.