

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Пуританский образ «Града на холме» и его роль в становлении американской государственности

Научный руководитель – Бубнов Александр Юрьевич

Спиваков Никита Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: nikitaspivakov@mail.ru

В 1630 году группа английских пуритан высадилась с корабля «Арабелла» в районе Массачусетского залива [3]. Многие американские историки придают данному событию особое значение. Ведь еще находясь в пути, будущий губернатор Коннектикута Джон Уинтроп произнес свою знаменитую проповедь «Образец христианского милосердия», в которой он сформулировал главную задачу будущего общества: «И будем мы подробно Граду на Холме, и взоры всех народов будут устремлены на нас; и если мы обманем ожидания нашего Господа в деле, за которое взялись, и заставим Его отказать нам в помощи, которую он оказывает нам ныне, мы станем притчей во языцех всему миру» [1]. Заимствованное из Библии (Исайя, 2:2; Матф., 5:14) ключевое понятие проповеди, «Град на холме» (City upon a Hill), вскоре стало настоящей путеводной звездой для построения нового государства, примера стабильности и демократии.

Символ «Града на холме» как оплота спасительной веры получил свои уникальные черты лишь в понимании жителей Новой Англии, которые рассматривали его сквозь призму пуританизма. Он возник в Англии в XVI в. как движение «истинных» протестантов, сторонников очищения церкви от наследия католицизма. Страдая от притеснений на Родине, часть пуритан вынуждены были отправиться в Новый Свет и утвердить там собственный общественный порядок [5].

Стоит отметить, что построение «Нового Ханаана» не оставалось только лишь на страницах богословских трудов. Это подтверждает работа одного из первых губернаторов Новой Англии У. Брэдфорда «История поселения в Плимуте», в которой исторические факты жизни первых колонистов вмонтированы в библейские сюжеты [2]. Подобное восприятие действительности является основной особенностью новоанглийских пуритан: их интересовало не столько осмысление христианских догматов, сколько воплощение их на практике. Тем самым, «Град на холме» стал для них осуществимой целью, которую они с упорством претворяли в жизнь [3].

Однако реализация этой цели требовала полной солидарности всех членов общины. В этом колонистам помогло свойство «Града на холме», указывающее на избранность его «строителей». В основе данного тезиса лежит идея провиденциализма. Она постулирует абсолютное знание Бога о всех достойных получить милость. Поэтому человек несвободен. Тем самым, колонисты, веря в предначертанность любого события, воспринимали прибытие в Новую Англию как свидетельство возложенной на них миссии [7]. Тем самым была подготовлена почва для будущей борьбы за независимость. Так, известный философ Томас Пейн перенял данный концепт, утверждая, что «Дело Америки — дело всего человечества», так как только она сможет установить в мире истинную свободу. Постепенно чувство богоизбранности переросло в национальное чувство исключительности, которое по сей день является частью американской идентичности.

Однако наряду с солидарностью в новоанглийском обществе существовала иная тенденция — индивидуализм. Исток данного принципа также находится в пуританском учении, согласно которому человек свободен в общении с Богом [5]. Свобода в вероисповедании стала

важнейшим фактором в формировании сакрального отношения к отдельной личности. Тем самым пуританская свобода в вере позволила политической системе США стать эталоном в сфере соблюдения прав человека.

Вместе с тем демократизации политической системы США способствовал фактор равенства среди населения. Особенно это проявилось в контексте политической активности, благодаря чему была создана система множественности институтов, позволившей большинству общественных групп отстаивать собственные политические интересы [6]. Немалую роль для данной тенденции сыграли пуританские идеи конгрегационализма и ковенанта. Пуритане верили, что Бог заключил с людьми договор, который предусматривал веру в Его могущество взамен на получение Божественной благодати. Ковенант заключался также между конгрегациями- самоуправляющимися церковными общинами, а также между его членами. Отвергая церковную иерархию, члены конгрегации, будучи равными, могли получить церковный сан лишь с согласия других прихожан. Сама конгрегация, обладая автономией, должна была в то же время согласовывать религиозные верования с другими общинами, «так как все они объединены во Христе» [4]. Тем самым, демократические отношения внутри общины привили будущим американцам идею равенства и гражданской ответственности, а коллегиальная форма принятия решений обеспечила установку на высокую ценность своего интереса в политической жизни. Более того, сам принцип конгрегационализма стал основой традиционного федеративного устройства США, с высокой степенью самостоятельности штатов.

Таким образом, мы подходим к удивительному парадоксу, который был замечен еще С. Хантингтоном: американская политическая система, поставив личность во главу угла, обладает, между тем, огромной степенью централизации и сплоченности населения [6]. Не последнюю роль в образовании такого уникального сплава сыграл образ «Града на холме». Эта пуританская идея имела в своей основе базовое противоречие: единство в ощущении богоизбранности и свобода в обращении к Господу вместе с общинным самоуправлением по принципу ковенанта. В итоге американские пуритане, сами того не осознавая, на собственном опыте показали, что «Град на холме» возможно построить. И несмотря на все накапливающиеся со временем проблемы, основное смысловое ядро этой утопии было сохранено до наших дней.

Источники и литература

- 1) Winthrop J. A Modell of Christian Charity // The Puritans: A Sourcebook of Their Writings / Eds. by P. Miller and Thomas H. Johnson. New York: Harper Torchbooks, 1963. — p. 195-199.
- 2) Брэдфорд У. История поселения в Плимуте. Пер. З. Александровой / У. Брэдфорд. — М.: Худож. лит., 1987
- 3) Бурстин Д. Американцы: Колониальный опыт: Пер. с англ. /Под общ. ред. и с коммент. В. Т. Олейника; послеслов. В. П. Шестакова. — М.: Изд. группа «Прогресс» — «Литера», 1993. — 11-12 с.
- 4) Волкова Е.С. Новоанглийский пуританизм как исторический и региональный феномен // Россия и Запад: диалог культур/ Центр по изучению взаимодействия культур, — 2014. — № 5
- 5) Полосина Л. В. Влияние новованглийского пуританизма на формирование «американскости»//Инновационные процессы и технологии в современном мире/ Автономная некоммерческая организация "Исследовательский центр информационно-правовых технологий", 2015

- 6) Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах / Прогресс-Традиция – М.; 2004 –80-81 с.
- 7) Церковский А.Л. Идеино-художественное своеобразие документальной прозы К. Мэзера / А. Л. Церковский // Rhema. Рема. – 2015. – № 4. – С. 5–16