

Цицерон о религии: теоретическая реконструкция

Научный руководитель – Осипова Ольга Владимировна

Алтумбаева Элина Рафаиловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: altumtv@mail.ru

Работы, посвященные Марку Туллию Цицерону (106 - 43 гг. до н. э.) и его философскому наследию, несмотря на наличие несомненного интереса для гуманитарного знания, и кажущуюся, на первый взгляд, всестороннюю изученность его творчества, слабо представлены, особенно в русскоязычном пространстве. При этом роль Цицерона в истории философии, как правило, сводится к тому, что этот мыслитель, выявив противоречия известных ему философских систем и сделав из этих противоречий определенные выводы, смог соединить эти знания в некую гармоничную систему своего мировоззрения. К слову, вопрос о гармоничности этого знания остается весьма спорным.

Среди отечественных исследователей можно выделить С.Л. Утченко, но в его работах не ставится специальная задача анализа философии (религии) Цицерона, а также Г.Г. Майорова, многое сделавшего в систематизации знаний о философии Цицерона. И хотя в настоящее время тоже появляются работы, посвященные отдельным вопросам философии римского "pater patriae", полноценной разработки философско-религиозной системы Цицерона на данный момент нет, несмотря на прекрасные наработки Ф.Ф. Зелинского, на которого спокойно ссылаются в не так давно вышедшей книге "Brill's Companion to the Reception of Cicero", которая, как видно из названия, посвящена рецепции и влиянию идей Цицерона на последующую западную интеллектуальную культуру.

В настоящем докладе ставится задача теоретической реконструкции системы философско-религиозных взглядов и представлений Цицерона на материале его трактатов. Основной акцент сделан на анализе трактата "О природе богов". Будут также рассмотрены трактаты «о дивинации» и "О судьбе». Наконец, внимание будет уделено работе «Тускуланские беседы/диспуты» (45 до н.э), раскрывающей этические воззрения, а особенно, первой из пяти книг, где представлены рассуждения о смерти.

Итак, в работе "О природе богов" Цицерон представляет следующую этимологию и определение "религии": для Цицерона "религия" является производным от латинского глагола *relegere* ("вновь собирать, снова обсуждать, опять обдумывать, перечитывать), что в переносном смысле означает "благоговеть" или "относиться к чему-либо с особым вниманием, почтением". Отсюда и самое существо религии Цицерон видит в благоговении перед высшими силами. Полноценного определения религии Цицерон не дает, а демаркационную линию между религией и суеверием проводит весьма условно - "религия есть разумное и просвещенное почитание богов; суеверие - неразумное и непросвещенное". Никаких собственных пояснений к тому, что считать разумным и просвещенным, у Цицерона мы не обнаруживаем.

При этом он так определяет составные части религии: "Вся религия римского народа первоначально состояла из обрядов и ауспиций, а затем к этому добавилось третье - прорицания".

Уже здесь можно заметить некоторый конфликт: с одной стороны, религия состоит из сугубо практикоориентированных компонентов и связана с почитанием, находящим выражение в культовой практике, а с другой, Цицерон делает акцент на умозрительную часть религии, связывает ее с разумностью.

Продолжая эту дихотомию, Цицерон делит религию на теоретическую (философско-теологическую) и практическую (нравственно-политическую) составляющие. При этом необходимость первого компонента ставится под сомнение, ибо нет нужды в философском обосновании веры в богов, а авторитетами религии выступают великие граждане, но особо отмечается нравственное и государственное значение религии.

Если брать в расчет, что Цицерон был государственным деятелем, то примат культа над верой, использование религии в качестве инструмента для консолидации народа кажутся совершенно логичными и хорошо укладываются в довольно типичное представление о римской религии как о практикоориентированной, в которой центральным требованием была ортопраксия, а ортодоксия и вовсе отсутствовала. Подобное изложение римской религии периода республики дает нам Дж. Шайд в своей книге "Религия римлян".

Однако с Цицероном и его отношением к культовой части религии все не так просто. В работе "О дивинации" мыслитель дает поводы усомниться в его собственном отношении к обрядовым практикам как действительно священным, а также в его почитании традиций предшествующих поколений римлян, которых, как мы отмечали выше, он называл авторитетами религии: "Древность ошибалась во многих вещах, на которые мы теперь смотрим по-другому". А вслед за этим высказыванием - вновь признание полезности религии, а точнее - культовых практик, как для поддержания воззрений простого народа, так и в "коренных интересах государства".

Таким образом, изучение трудов Цицерона при первом приближении оставляет больше вопросов, требующих дальнейшей разработки исследователей. Первый носитель титула "Отец Отечества" порождает немало спорных моментов, которые осложняют попытки реконструировать целостную картину его философско-религиозных взглядов. И порой комментарии к работам Цицерона и вовсе вызывают некоторое недоумение, как например, утверждение Colish о том, что главной темой сочинения "О природе богов" была попытка Цицерона оправдать себя и публично признать, что верит в традиционную римскую религию и находит совершенно удовлетворительным ее основанием авторитет предков. Поскольку весьма странно со стороны Цицерона было бы оправдать себя в одной работе, чтобы уже в следующей (как известно, "О дивинации" хронологически появилось позднее, чем "О природе богов") вновь ставить под сомнение традиционную римскую религию.

Источники и литература

- 1) Быстрова С.П. Цицерон как историк философии и теоретик культуры. // Автореферат диссертация кандидата философских наук: 09.00.03 / МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 2001.
- 2) Утченко С.Л. Цицерон и его время. 2-е изд. – М.: Мысль, 1986.
- 3) Марк Туллий Цицерон. Философские трактаты. М., «Наука», 1985. Перевод с латинского (в т. ч. и стихов, кроме особо оговоренных случаев) и комментарии М. И. Рижского. Отв. редактор, составитель и автор вступит. статьи доктор философ. наук Г. Г. Майоров.
- 4) Шайд Дж. Религия римлян / Пер. с фр. О.П. Смирновой. М.: Новое издательство, 2006.
- 5) Brill's Companion to the Reception of Cicero//Leiden, 2015.
- 6) Colish M. L. From Antiquity To The Early Middle Ages: Stoicism in Classical Latin Literature. Leiden, New York, Kobenhavn, Koeln: Brill, 1990.