

Неолит Донбасса: генезис, структура, экономика

Научный руководитель – Колесник Александр Викторович

Манько Никита Владимирович

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра специальных отраслей исторической науки, Донецк, Украина

E-mail: manko.donetsk24@yandex.ru

Неолит - важная веха в истории развития человечества. Именно в данную эпоху происходят кардинальные изменения во всех сферах человеческой деятельности. Происходит переход к производящим формам хозяйства, усложняются технологии изготовления каменных и костяных орудий, распространяется керамика. Территория Донбасса в этом плане не является исключением.

Расположение Донбасса на пересечении путей миграции и взаимодействия многих неолитических культур оказало существенное влияние на носителей местных культурных традиций, в первую очередь в плане технологии изготовления орудий труда и керамических изделий.

В рамках территории Подонцовья отмечено существование трёх последовательно сменявшихся друг друга культур [6], которые на определённых этапах своего развития вступали в контакты с носителями других культурных общностей, что сказалось в первую очередь на местной технологической традиции.

Донецкая культура бассейна среднего течения Северского Донца представлена 70 памятниками (вторая треть VII - конец VI тыс. до н.э.). Анализ техники расщепления свидетельствует о связях с представителями кукрецкой культуры, а наличие трапециевидных микролитов говорит о возможной связи с зимовниковской традицией. Острия с микрорезцовыми сколами, по мнению Зализняка указывают на возможные связи с представителями яниславицкой культуры [2]. В керамике с ленточно-накольчатými композициями и двузубым штампом прослеживается сходство с изделиями сурской и кукрецкой культур.

С середины VI тыс. до н.э. в районе озера Туба распространяется тубинская культура, вытеснившая представителей донецкой. Инвентарь состоит из ретушированных трапеций, скребков, свёрл, пластин-анкошей, не имеет микрорезцов, резцов и макролитов. Подобный состав совпадает с позднемезолитической гребениковской культурой, а ряд признаков схож со среднеазиатской джебельской культурой, что вероятно может указывать на наличие общего центра протонеолитизации [6].

Керамика раннего периода переняла от угасающей ракушечной культуры орнамент в виде косой сетки, подтреугольных наколов и перечеркнутых линий, качественный обжиг и полировку.

Параллельно с тубинской, в результате контактов носителей нижневолжской и днепродонецкой культур происходит формирование платовоставской культуры. Бассейн Северского Донца представлен двумя стоянками - Зимовники 1-1 и Мурзина Балка. В подъёмном материале прослеживаются следы «зимниковской (высокие и средневысокие трапеции), донецкой (пластинки с притуплёнными краями, резцы-струги) и матвеево-курганской (низкие трапеции, двуплощадочные нуклеусы) культур» (Манько 2006: 79).

Несмотря на сравнительно близкое местоположение, донецкая и тубинская культуры имеют колоссальные различия, в первую очередь проявляющиеся в отсутствии технологических параллелей в изготовлении кремневых орудий и керамики, однако при этом им

удалось не раствориться под влиянием соседних культур. Напротив, памятники же плетовоставской культуры негетогенны, и больше представлены следами влияния носителей соседних культурных традиций.

Территория Приазовья и периферии представлена двумя неолитическими культурами. Культура мариупольского могильника представлена более чем 30 памятниками. Кремниевый инвентарь Кальмиусской стоянки [1] говорит об ориентированности на изготовление малых и средних отжимных пластин, наконечников с двусторонней обработкой, использовании трапецевидных орудий со струганной спинкой, пластин с продольной ретушью и скребков, изготовленных на отщепках [3]. Керамика в основном плоскодонная, с зубчатым штампом, что схоже с керамикой Ракушечнойярской культуры.

Сама стоянка состоит из могильника и поселения. Трупоположение вытянутое, костяк покрыт охрой. Подобный похоронный обряд также зафиксирован на стоянке донецкой культуры Клешня-1 [6].

Второй по величине культурой Приазовья является матвеево-курганская. Известно 6 памятников, компактно расположенных в долине р. Миус (VII тыс. лет до н.э.) [5]. Орудия представлены дву- и одноплощадочными нуклеусами, множеством скребков, пластин и трапецевидных отщепов с краевой ретушью, шлифованных плоскообушных топоров и округло-вытянутых рыболовных грузил.

Влияние матвеево-курганской культуры весьма хорошо прослеживается в комплексах культур Подонцовья - симметричные трапеции и уплощенные нуклеусы ранней донецкой культуры и отсутствие микрорезцовой техники и неразвитость резцовых комплексов в тубинской.

Роговые орудия трёх видов - острога, острия-наконечники и проколки. Острога специфична - небольшого размера (7-12 см.), овальной формы, с тщательно заостренным концом и последовательным рядом из нескольких зубцов, прорезанных друг за другом на уровне конца предыдущего. Подобных аналогий на территории Украины и Молдавии не имеется [4].

Керамика представлена рядом черепков без орнамента, а также порядка сотней поделок из глины с четким антропо- и зооморфным орнаментом. Животные захоронения указывают на сохранившееся влияние охотничьих традиций.

Культуры Приазовья в отличие от рассмотренных до этого, смогли не просто сохранить свою индивидуальность, используя при этом технологические традиции соседних культур, но и также вполне успешно оказывали собственное культурное влияние на сравнительно большой территории в течение длительного времени.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем заключить, что развитие местных неолитических культур происходило не изолированно, а в полном либо частичном взаимодействии, как между собой, так и под влиянием представителей соседних культур и культурно-исторических общностей, что в конечном итоге привело к появлению уникальных форм духовной и материальной культуры.

Источники и литература

- 1) Горбов В.Н., Колесник А.В. Новое неолитическое поселение в Мариуполе и его место в системе синхронных памятников // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Т. 21. № 4. - С.16-31.
- 2) Зализняк Л.Л. Об остриях с микрорезцовым сколом в мезолите Северной Украины // Орудия каменного века. - К.: Наукова думка, 1978 - С. 89-97.
- 3) Колесник А.В., Горбов В.Н. Неолитический слой поселения Кальмиус в Мариуполе. Каменные изделия // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Т. 20. № 3. - С.9-24.

- 4) Крижевская Л.Я. Начало неолита в степях Северного Причерноморья. – СПб., 1992 – 177 с.
- 5) Цыбрий В.В. Неолит Нижнего Дона и Северо-Восточного Приазовья. – Ростов-на-Дону: АПСН СКНЦ ВШ ЮФУ, 2008 – 205 с.
- 6) Манько В.О. Неоліт Південно-Східної України // Кам'яна доба України, вип. 9. – Київ: Шлях, 2006. – 280 с.