

**Учёт памятников археологии в бассейне реки Сясь в 1929 году по материалам  
В.И.Рассказова**

**Научный руководитель – Торопова Елена Владимировна**

*Межурецкий Артём Алексеевич*

*Студент (магистр)*

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий  
Новгород, Россия

*E-mail: pochta@tearal.ru*

В 1927 г. при Государственной академии истории материальной культуры (ГАИМК) была создана Комиссия по учёту и охране археологических памятников Ленинградской обл. Большинство данных так и осталось неопубликованным и хранится в Научном архиве Института истории материальной культуры РАН (ИА ИИМК РАН). В работе Комиссии принимали участие как крупные учёные, так и местные исследователи [5]. В 1928 г. В.И.Равдоникасом и В.И.Рассказовым была обследована, в том числе, часть территории бассейна р. Сясь.

В 1929 г. директор Тихвинского краеведческого музея Владимир Иванович Рассказов продолжил работы на данной территории (годом ранее он обследовал памятники по р. Тихвинка (правый приток Сяси). В этот раз проводилось обследование археологических памятников по течению р. Сясь в границах Тихвинского, Жуковского и Волховского районов Ленинградской обл. В конце отчёта сообщается, что по Сяси ниже деревни Городище памятников археологии не зафиксировано (соответственно, в это время археологических объектов по р. Сясь в границах Волховского района не учтено).

В отчёте, присланном в ГАИМК, В. И. Рассказов приводит данные обследования памятников археологии, находящихся при 19 населённых пунктах [3]. Почти все учтённые объекты - погребальные памятники: курганы и группы курганов (при 11 пунктах) и грунтовые могильники (при восьми пунктах). Два типа памятников относятся к д. Городище - группы курганов и городище.

Отчёт выполнен на печатной машинке на листах формата А4, каждый памятник имеет свой номер. Для каждого археологического объекта приводится подробное описание, включающее ландшафт окружающей местности (обычно всхолмлённый - наиболее характерный для данной местности), расположение памятника относительно населённого пункта, полученные от местного населения сведения, степень сохранности памятника. Примечательно, что для курганных групп кроме количества насыпей приводится описание для каждого кургана (размеры и степень сохранности).

Для археологических объектов при 13 населённых пунктах приводятся сведения о частичных повреждениях. Среди причин повреждений указывалось хозяйственное использование (распашка, картофельные ямы), разрушение проходящей по памятнику дорогой, природное воздействие (в первую очередь размывание водой), любительские раскопки.

Сведения о более раннем исследовании памятников приводятся в самом отчёте только для памятников при двух населённых пунктах (Городище, Ново-Андреево). При дальнейшем изучении материала ещё для пяти объектов обнаруживаются публикации более

раннего времени. То есть сведения о памятниках при 12 населённых пунктах были учтены впервые. Причём в это число входят все семь обследованных в 1929 г. археологических объектов Жуковского района.

Нужно отметить, что в отчёте В. И. Равдоникаса о работах 1928 г. [2; 4] и указанном отчёте В. И. Рассказова приводятся четыре одних и тех же населённых пункта с прилегающими курганами и курганными группами, две группы в настоящее время не сохранились. Сведения о несохранившейся курганной группе при д. Чемихино впервые появляются именно при обследованиях указанных исследователей. В отчёте В. И. Равдоникаса приводится более общее описание памятников (а для д. Дмитрово только упоминание о наличии курганов). В. И. Рассказов описывает каждый курган (одиночный, либо в группе).

По результатам разведок конца XX в. (см. [1]) при восьми населённых пунктах археологические памятники, учтённые В. И. Рассказовым, имели повреждения различной степени. При девяти населённых пунктах археологические памятники разрушены и вообще не сохранились (пять из них были впервые описаны по результатам обследования второй половины 1920-х годов). Поэтому данные, полученные в результате разведок 1929 г., содержат важную информацию для современной археологии.

### Источники и литература

- 1) Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской обл. Ч. 2: Восточные и северные районы. СПб., 1995.
- 2) Межурецкий А.А. Работы В.И.Равдоникаса по учёту памятников археологии в бассейне р.Сясь в 1928г. // Проблемы археологии Восточной Европы: материалы XI Международной археологической конференции студентов и аспирантов. Ростов-на-Дону, 2016. С. 61-66.
- 3) Отчёт В. И. Рассказова о работах по обследованию и учёту археологических памятников по реке Сясь (Ленинградская область), произведённых в 1929 году // НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1. № 123.
- 4) Отчёт о палеэтнологическом обследовании по рекам Оять, Паша и Сясь, проведённом В. И. Равдоникасом в 1928 г. // НА ИИМК РАН. Ф. 2 (ГАИМК (1919-1937). Оп. 1. № 113.
- 5) Торопова Е.В. Первые мероприятия по сохранению археологического наследия на Северо-Западе России во второй половине 1920-х гг. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар им. ак. В.В.Седова: Мат. 59-го засед. Вып. 29. М., СПб., 2014. С. 455-460.