

Секция «Лингвистика: Современные лингвистические исследования: фонетика, грамматика, лексика»

Контактоустанавливающая функция просодии в публичной речи

Научный руководитель – Бубнова Галина Ильинична

Гладких Марина Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: marinagladki@yandex.ru

Диалогичность относится к фундаментальным свойствам человеческой речи: любое речевое произведение имеет отправителя и получателя, т.е. является адресованным. [1] Обеспечение взаимодействия между адресантом сообщения и адресатом рассматривается лингвистами как одна из основных функций языка. [3,5,6]

Очевидно, что установление и поддержание контакта между говорящим и слушающим является необходимым условием успешной устноречевой коммуникации. Говорящий не только передает фактуальную информацию, но и прогнозирует реакцию собеседника, привлекает его внимание, корректирует собственную программу речепорождения, ориентируясь на адресата. [2,4] Обращенность речи является, таким образом, одной из коммуникативных установок говорящего, регулирующей процесс кодирования речи в зависимости от целей, ситуации общения, а также определяющей выбор и использование языковых и кинесических средств. Ориентация на адресата выражается всеми средствами языковой системы, в том числе и фонетическими.

Непосредственной реализацией контактоустанавливающей функции является обращение. Фонетическое оформление вокатива во французском языке описано в исследовании А. Ди Кристо, изучавшего нейтральное (т.е. без выражения каких-либо дополнительных нюансов) обращение к собеседнику, который находится рядом/на некотором расстоянии от говорящего. Используя методы аудиторского и акустического анализов, лингвист моделирует тональный контур обращения к близкому/удаленному собеседнику и определяет факторы, влияющие на реализацию контура (слоговой и звуковой состав обращения) [7].

Для изучения менее очевидных маркеров ориентированности речи на адресата нами проведен эксперимент, результаты которого будут представлены в данном докладе. В корпус эксперимента включены образцы публичной речи как, на наш взгляд, наиболее репрезентативные для исследования данной речевой стратегии.

Источники и литература

- 1) Бенвенист Э. Общая лингвистика / под ред., с вступ. ст. и коммент. Ю.С. Степанова // М.: Прогресс. – 1974.
- 2) Бубнова Г. И. Устный текст / Бубнова Г. И., Гарбовский Н. К. Письменная и устная коммуникация: Синтаксис и просодия. – МГУ, 1991.
- 3) Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция языка: пер. с нем // М.: Прогресс. – 2000.
- 4) Колшанский Г. В. Коммуникативная функция и структура языка. – URSS, 2005.
- 5) Мартине А. Основы общей лингвистики / пер. с франц. В.В. Шеворошкина // Новое в лингвистике / сост., ред. и вступ. ст. В.А. Звегинцева. - М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1963. Вып. 3. С. 366-566.

- 6) Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». М. – 1975. – Т. 13.
- 7) Di Cristo A. Des traits acoustiques aux indices perceptuels. Application d'un modèle d'analyse prosodique à l'étude du vocatif en français // Travaux de l'Institut de Phonétique d'Aix-en-Provence. – 1976. – Т. 3. – №. 1976. – С. 213-358.