

**Развитие идей Ж. де Местра в России, 19-20 вв.**

**Научный руководитель – Маринин Оганес Викторович**

***Выродова Мария Вадимовна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра региональных исследований, Москва, Россия

*E-mail: rbbt1612@yandex.ru*

История - одна из наиболее важных наук, которая охватывает почти все сферы деятельности человека. Обращаясь к ней, мы знакомимся с опытом наших предков, узнаем о тех ключевых событиях, которые повлияли на исторические процессы и привели нас к такому настоящему, в котором мы сейчас живем. Прошлое подарило нам выдающихся ученых, музыкантов, писателей и, конечно же, философов и мыслителей. Одним из них является Жозеф Мари де Местр - сардинский дипломат, один из основоположников западного консерватизма.

Личностью этого выдающегося человека историография была заинтересована в самом начале двадцатого века, но ближе к середине века имя его стало все реже и реже всплывать в исторических трудах. Однако де Местр заслуживает отдельного и тщательного внимания. Он провел в России четырнадцать лет, и за этот немалый период времени тесно познакомился с русским укладом жизни. Он оставил целые сборники писем и исторических анекдотов, в которых излагает свои впечатления о русском национальном характере, о самой стране и ее правителе, о роли России на международной арене[4]. Он стал одним из создателей образа России за рубежом, так как сами работы продолжают издаваться и пользоваться спросом. Но известен де Местр не только благодаря своим культурологическим заметкам. Он также является одним из авторитетнейших мыслителей девятнадцатого века. «Пламенный реакционер», сторонник консерватизма и католической церкви, де Местр был приближен ко двору, часто бывал на личных встречах у императора и русского бомонда. Его читали, изучали, с ним спорили и соглашались. Ссылка Сперанского, распространение католичества в России, усиление ордена иезуитов, сохранение абсолютизма и крепостного права - все это могло происходить не без идеологического вмешательства де Местра.

Помимо важности самой фигуры Жозефа де Местра, большой интерес представляет его наследие и его идеи, которые прочно обосновались в умах отечественных мыслителей. Наше исследование поделено на три основных временных отрезка. К первому, охватывающему начало века до его середины, мы отнесли Уварова С.С. [7] и Каткова М.Н. [3]; ко второму, до конца девятнадцатого века, Победоносцева К.П. [5] и Бердяева Н.А. [1]; к третьему же, эпохе эмиграции после революции 1917 года, Ильина И.А [2] и Солоневича И.Л. [6]. Такое деление позволяет нам подробно изучить то, как такие важные вопросы, поднятые Жозефом де Местром, как Церковь в России, Церковь и государство, Россия и консерватизм, проблемы крепостного права, просвещение, революционные настроения и альтернативные формы правления, нашли свое отражение в работах русских философов, общественных деятелей и мыслителей. В нашем исследовании мы прослеживаем изменения в философских воззрениях в зависимости от эпохи и обстановки внутри и вне

страны, выявляем то, какие идеи де Местра дошли до середины двадцатого века, а какие претерпели изменения или потеряли свою важность.

Актуальность исследования заключается в том, что, во-первых, философские работы де Местра рассмотрены в новом ключе. Если раньше изучались его идеи, позиции по конкретным вопросам, его жизнь в России и впечатления от пребывания в ней, то наша работа занимается изучением того, как его идеи бытовали в Российской Империи, что из его основных постулатов в ней прижилось, а что нет. Более того, подобных научных трудов, где бы также анализировалась его связь с Уваровым, Бердяевым, Победоносцевым отсутствуют. Во-вторых, не только этот вопрос опускался в историографии. Истории развития консерватизма посвящена не одна книга. Да и каждому из вышеперечисленных лиц отведено достойное внимание. Тем не менее, целенаправленного изучения развития консерватизма именно в их работах, а также сопоставительного анализа не проводилось. Данное же исследование выявляет динамику развития этого идейно-политического движения. В-третьих, произведено сравнение консервативного мышления тех, кто постоянно проживал на территории Российской империи, и тех, кто был вынужден ее покинуть в силу революционных потрясений, сотрясавших страну в начале двадцатого века. В-четвертых, исследование выбранной темы может быть продолжено и до сегодняшнего дня, что открывает перспективы для получения новых научных результатов.

#### Источники и литература

- 1) Бердяев Н.А. Живая церковь и религиозное возрождение России : [http://1260.org/Mary/Text/Text\\_Berdyayev\\_Living\\_Church\\_and\\_revival\\_ru.htm](http://1260.org/Mary/Text/Text_Berdyayev_Living_Church_and_revival_ru.htm)
- 2) Ильин И.А. Путь духовного обновления : [http://modernlib.ru/books/ivan\\_ilin/put\\_duhovnogo\\_obnovleniya/read](http://modernlib.ru/books/ivan_ilin/put_duhovnogo_obnovleniya/read)
- 3) Катков М.Н. Цельность и однородность русского государства: [http://dugward.ru/library/katkov/katkov\\_celnost\\_i\\_odnorodnost.html](http://dugward.ru/library/katkov/katkov_celnost_i_odnorodnost.html)
- 4) Местр Ж. де. Петербургские письма. СПб, «Инапресс», 1995. -335 с. – (серия Свидетели истории).
- 5) Победоносцев К.П. Государство и церковь / Сост. Предисл., коммент. О.А. Суржик / Отв. Ред. О.А.Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – Т.1. – 704 с.
- 6) Солоневич И.Л. Народная монархия: <http://fanread.ru/book/1174330/?page=1>
- 7) Уваров С.С. Десятилетие Министерства народного просвещения. 1833-1843: [http://dugward.ru/library/uvarov/uvarov\\_desatiletie\\_ministerstva.html](http://dugward.ru/library/uvarov/uvarov_desatiletie_ministerstva.html)