

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

"От текста к контексту. Функции татуировки в современности"

Научный руководитель – Одинцов Александр Владимирович

Куда Мария Павловна

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия
E-mail: ku.masha-ky@yandex.ru

Говоря о теле и татуировке можно утверждать, что в данном контексте тело выполняет роль полотна для искусства. Тело является средой для эстетики и креатива, в которой пересекается природный материал для создания искусства (то есть само тело) и интересы обладателя тела (хозяин тела) и художник (создатель татуировки на теле). С помощью тату каждый может окультуривать свою среду, также как и создавать декор для своей квартиры. В каком то смысле тело тоже можно причислить к среде. Татуировка дополняет её обладателя и поддерживает его окружающий мир.

Подход к татуировке в современном мире фигурирует как явление нормальное, символически осмысленное, одна из форм перманентного изменения тела в современном обществе. Выбирая маркировку своего тела, таким образом, изменяется опыт физического "я" человека и имеет значительный потенциал для изменения социального взаимодействия.

Если же исследовать литературу, сфокусированную на татуированных нарушителях закона, в данном случае татуировка представляется, как явление рациональное, даже здоровое, посредством которого индивидуум отлично справляется с "болью лишения свободы". Татуировка представляет один из различных способов, которым заключенный подтверждает членство в защищенном сообществе, утверждает независимость от гнетущей власти и символически восстанавливает ключевые аспекты идентичности личности, которая была ритуально стерта во время официального оформления в исправительное учреждение.

Изучая тело с татуировкой, можно выделить несколько подходов к пониманию факта наличия: 1) отношение к духовным практикам - связь человека с духом через тату, как через клятву верности, использование набитие тату с точки зрения медицинской помощи; 2) патология - отклонение, не здоровое желание сделать татуировку; 3) сексуальный подтекст - приятное чувство от процесса набивания; 4) защитная функция - блокирование неадекватного поведения и повышение самооценки; 5) эффект психического костыля - эмоциональная зрелость, татуировка как рамка для вредных эмоций и вселение надежды; 6) склонность к насилию - связь между наличием татуировки и преступным поведением; 7) современное видение - форма изменения физического я, личностное выражение.

Говоря об исторических отсылках к изучению татуировки можно привести несколько примеров. Так например по Джеймсу Брэдли, «тату-мания» в Великобритании и США в 1899 интересно совпала с моментом публикации Торстейна Веблена «Теория Праздного Класса». [1]Веблен рассматривал моду, как расточительно форму демонстративного потребления, но он ничего не говорит о татуировках - возможно, потому, что, как предполагает Брэдли, они часто были не буквально в видимости потребления, поскольку они были скрыты одеждой. Даже так, они по прежнему оставались вкусом «элитности». Опытными художниками татуировки даже воспроизводятся известные произведения искусства на тела людей. А для Марго Де Мелло, современные тату-сообщества сейчас в основном определяются элитой татуировщиков и издателей тату-журналов, [2]которые в

первую очередь являются средним классом. Ее исследование имеет решающее значение этого нового вида сообщества (частично построенного вокруг различных тату-конвенций и публикациям, и частично «выдуманное») именно потому, больше не является "аутентичным" тату. Она предполагает, что тату было лишено корней уходящих в рабочий класс, чтобы гарантировать, что татуировки сейчас подходят для потребления среднего класса, то есть «включение» подлинных субкультурных практик в доминирующие культуры.

В процессе выполнения исследования использовались общенаучные методы синтеза и анализа, анализ научной и методической литературы. Также в рамках исследования было проведено самостоятельное глубинное полужформализованное интервьюирование по гайду, исследование проводилось из одной выборки по 5 человек - представители сферы татуировки - тату-мастера. Также была проведена дополнительная серия, состоящая из 5 интервью для уточнения полученных результатов с представителями - респонденты, не связанные с деятельностью тату-мастера, а выступающие в роли носителей татуировок. Всего проведено 10 интервью.

Необходимость исследования данной темы обусловлена возникновением проблемы различия взглядов касаясь татуировки в современном мире, а также изучения причин актуальности набивания татуировки среди общественных масс и новое видение красоты.

В ходе исследования был сделан вывод, что, говоря о теле с татуировкой, на текущий момент общество придерживается современного подхода, где татуировка является формой изменения физического я, а также личностным выражением. Говоря о татуировке как о предмете тела, в современном обществе татуировка перестала иметь особое значение и выделять человека из толпы, отличая его от остальных виднеющимся клеймом. Татуировка стала восприниматься в большинстве случаев как украшение тела, как способ запечатлеть важные моменты для личности и как способ выразить творческую натуру человека. Но среди клиентов тату-салона, остались и те, которые делают татуировки придавая им особое значение. Каждая татуировка, по их мнению, остаётся на всю жизнь и поэтому играет важную роль. Сами тату-мастера обладают как татуировками имеющими значение, так и татуировками для красоты. Изучая реакцию на татуировки у близких и родственников носителей и тату-мастеров следует отметить, что большинство из их окружения положительно реагируют на деятельность тату-мастеров и на ношение татуировок, также они и сами обладают татуировкой, когда то позволили её сделать или со временем смирились с фактом её наличия. Татуировка, как предмет тела, по мнению большинства опрошенных в интервью, делает личность более счастливой и полноценной, а также позволяет раскрыть себя и повысить самооценку. Изучая социальные практики нанесения татуировки, можно сделать вывод, что это не самый приятный процесс, происходящий с телом, так как вызывает боль и жжение. Болевые ощущения колеблются от длительности набивания и места. Говоря о гендерном различии болевых ощущений, можно заключить, что женщины переносят боль лучше, чем мужчины. Рассматривая случай, когда со временем татуировка некоторым обладателям перестаёт нравиться, татуировщики и носители сошлись на том, что подобное происходит по тому, что личность меняется во мнении с течением лет, либо изначально татуировка была некачественно выполнена. Некоторые говорили о том, что проблема в не удовлетворении татуировкой легко решаема, можно просто переизобразить другим рисунком. Другие же сошлись на мнении, что подобное может произойти только с теми, кто изначально не обдуманно совершал набивание татуировки, и если человек решается на шаг сделать татуировку, то он полностью проработает идею и будет точно уверен, что и как будет смотреться на его коже, так как это на всю жизнь. Также в интервью был задан вопрос о моде на татуировку, в ответе на который и тату-мастера и носители придерживались одинаковой позиции, что мода на татуировку существует и изменяется, также как и мода на что-либо другое. Но следовать ей не стоит,

нужно набивать то, в чём человек уверен, так как мода пройдёт, а татуировка останется.

Таким образом, татуировка в современном обществе перестала иметь особое значение и выделять человека из толпы, отличая его от остальных виднеющимся клеймом. Татуировки могут отражать различия, различия во вкусах, самовыражении и рода занятий. Мнение опрошенных о татуировке колеблется между теми, кто видит татуировки как конкретное выражение социального различия - это социальный акт - и теми, кто видит в ней многообразное, широко распространенное и индивидуализирующее явление.

[1]Bradley, James (2000) 'Body Commodification? Class and Tattoos in Victorian Britain', in Jane Caplan (ed.), *Written on the Body: The Tattoo in European and American History*, London: Reaktion Books.

[2] De Mello, Margo. 1993. "The Convict Body: Tattooing Among the American Male Prisoners." *Anthropology Today* 9 (6): 10-13.

Источники и литература

- 1) Atkinson, Michael. 2003. *Tattooed: The Sociogenesis of a Body Art*. Toronto:University of Toronto Press.
- 2) Bradley, James (2000) 'Body Commodification? Class and Tattoos in Victorian Britain', in Jane Caplan (ed.), *Written on the Body: The Tattoo in European and American History*, London: Reaktion Books.
- 3) De Mello, Margo. 1993. "The Convict Body: Tattooing Among the American Male Prisoners." *Anthropology Today* 9 (6): 10–13.
- 4) Fleming, Juliet (2000) 'The Renaissance Tattoo', in Caplan, Jane (ed.), *Written on the Body: The Tattoo in European and American History*, London: Reaktion Books.
- 5) Goffman, Erving. 1959. *The Presentation of Self in Everyday Life*. Garden City, NY: Doubleday.
- 6) Klesse, Christian (1999) "'Modern Primitivism': Non-Mainstream Body- Modification and Racialized Representation', in Mike Featherstone (ed.), *Body Modification*, London: Sage Publications.
- 7) Kurtzburg, Richard, Michael Lewin, Norman Cavior, and Douglas Lipton. 1967. "Psychologic Screening of Inmates Requesting Cosmetic Operations: A Preliminary Report." *Plastic and Reconstructive Surgery* 39: 387–396.
- 8) Newman, Gustave. 1982. "The Implications of Tattooing in Prisoners." *Journal of Clinical Psychiatry* 43: 231–234.
- 9) Sanders C. with Vail A. «CUSTOMIZING THE BODY The Art and Culture of Tattooing.» *Becoming and Being a Tattooed Person* 2: 36-61.
- 10) Taylor, A. J. W. 1970. "Tattooing Among Male and Female Offenders of Different Ages in Different Types of Institutions." *Genetic Psychology Monographs* 81: 81–119.
- 11) Turner, Bryan S. 1999. "The Possibility of Primitiveness: Towards a Sociology of Body Marks in Cool Societies." *Body and Society* 5 (2–3): 39–50
- 12) Parry, Albert. 1971 [1933]. *Tattoo: Secrets of a Strange Art Practiced by the Natives of the United States*. New York: Collier.
- 13) Лоти П. Мадам Хризантема / П. Лоти. – 1888.