

**Классический и междисциплинарный подходы к исследованиям  
межправительственных организаций военно-политической безопасности**

**Научный руководитель – Дробот Галина Анатольевна**

***Паламаренко Роман Юрьевич***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: ro1155@yandex.ru*

Тезисы представляют собой теоретические подходы, ставшие классическими, а также новые подходы, которые можно объединить в междисциплинарный теоретический подход.

Международно-политический подход и международно-правовой подход в сочетании можно назвать классическим. В оксфордском учебнике по межправительственным организациям и ООН применяются эти два исследовательских подхода - политический и юридический.[8] Эти подходы можно дополнить еще тремя направлениями - управленческим, социологическим и экономическим.

Приведем три положения политического реализма о роли и месте МПО в международных отношениях, которые возможно подтвердить практикой:

1) военно-политические многосторонние организации возникают исходя из реальной расстановки сил на момент ее создания. Когда меняется силовое соотношение - такая организация распадается или реформируется (реорганизовывается);

2) значимость, политический вес, жизнеспособность и эффективность военной многосторонней организации придает ей наличие сильного государства-лидера. Например, НАТО при лидерстве США функционирует до сих пор и даже в процессе реформы сохраняет свою эффективность как единственного гаранта безопасности и стабильности в Европе, а ОВД распалась;

3) рост числа межправительственных организаций экономической направленности прямо не влияет на состояние международной безопасности. Такое современное явление может как содействовать, так и препятствовать стабильности. Реальный объем насилия в мире неправильно исчислять с корреляцией на развитие международных экономических (торговых и других невоенно-политических) организаций. [2]

Теория коллективной безопасности. Это наиболее старая теория среди всех институциональных теорий.[7] Ею движет идея о возможности бесконфликтного мира, а за основу (ядро) безопасности и стабильности берет военную мощь суверенных государств. Они предлагают так называемую политику управления военной мощью суверенных государств.

Существенным изъяном теории является то, что она не решает проблему гражданских конфликтов, которые доминируют по количеству в XXI веке.

Критическая теория - это третья институциональная теория.[6] Суверенные государства откажутся от применения военной силы и солидаризируются друг с другом, чтобы ответственность за безопасность каждого лежала на всех. Критическая теория крайне идеалистична, не подтверждается эмпирическим материалом и еще менее конструктивна, чем теория коллективной безопасности.

Юридическое направление применяется на основе теоретических разработок в сфере международного права, которое берет свое начало в Уставе ООН, которое легитимизирует, регламентирует и наделяет ответственностью деятельность всех созданных на сегодняшний день МПО. [3]

Социологическое направление. Применяется в исследованиях к МПО, т.к. организации состоят из людей, которые в них работают, которые превращают МПО в некую социальную общность, которой присущи характеристики и особенности, исследуемые социологической наукой. Актуальность этого направления подтверждается разработками ученого-социолога Кутейникова А.Е., который предложил науке социологическую теорию межправительственных организаций. [4]

Управленческий подход применяется в контексте общей теории организации, которая на достаточном уровне разработана зарубежными и отечественными учеными, но мало используется применительно к МПО. Ученые Г. Несс и С. Брехен указывают на эту проблему так: «существует пропасть» в использовании теории организации применительно к МПО. В докладе Римскому клубу «Фактор четыре» об этом сказано так: «Ресурсы, которые нам безотлагательно необходимо открыть и использовать более полно и более мудро, находятся не в физическом мире, а таятся в каждом из нас». [1]

Экономический подход. Он в основном сводится к оценке результативности и эффективности организации и к аудиту (инспекции) экономного (целевого) использования ресурсов (финансовых, интеллектуальных и других). Очень удачно систематизировал и описал этот подход и его конкретные прикладные методики видный российский специалист-практик по международным организациям в МИД РФ - П.Г. Черников. [5]

Показателен пример применения метода анализа степени достижения целей организацией с помощью понятия «результативность» (effectiveness), в которое включается набор качественных и количественных характеристик (показателей и индикаторов), дающих оценку степени достижения целей многосторонней организации (в английском языке это звучит так: expected results and performance indicators). Это такие показатели как способность к реформе, отсутствие дублирования компетенций, бюджетирование по результатам, способность генерировать идеи и другие.[9]

В научной литературе еще не представлена хорошо изложенная теория, которая бы объясняла природу военно-политических многосторонних организаций, условия их существования, проблемы и перспективы развития.

Описанный междисциплинарный подход с привлечением международно-правовой науки, социологической и управленческой позволяет проводить более глубокие исследования, анализировать природу разноплановой социальной реальности на стыке научных дисциплин. Он помогает объединять фрагменты знаний в единое целое.

### Источники и литература

- 1) Вайцеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Новый доклад Римскому клубу: Пер. с англ. – М.: Academia, 2000.
- 2) Дробот Г. А. Роль международных организаций в мировой политике: основные теоретические подходы // Вестник МГУ. Социология и политология. 1999. № 1.
- 3) Международное право: Учебник. Отв. ред. Ю. М. Колосов, В. И. Кузнецов. – М.: Международные отношения, Дипломатическая академия МИД, МГИМО, 1998.
- 4) Кутейников А. Е. Международные межправительственные организации: теоретико-социологический анализ. – СПб.: СПбГУ, 2012.
- 5) Черников П.Г. Как оценить ООН? О некоторых методах анализа результативности и эффективности международных организаций. – М.: Р.Валент, 2005.
- 6) Ashley R. K. The Poverty of Neorealism // International Organizations. Vol. 38. № 2. 1984. P. 225 – 286.
- 7) Malcolm Chalmers. Beyond the Alliance System: The Case for a European Security Organization // World Policy Journal. Vol. 7. № 2. 1990. P. 215 – 250.

- 8) Thomas G. Weiss, Sam Daws. The Oxford Handbook on the United Nations. Oxford: Oxford University Press. 2008.
- 9) Доклады Объединенной инспекционной группы системы ООН // URL: [https://www.unjii.org/ru/corporate-information/AR%20%20PoW/A\\_66\\_34\\_\(2011\).pdf](https://www.unjii.org/ru/corporate-information/AR%20%20PoW/A_66_34_(2011).pdf) (дата обращения: 11.02.2017 г.).