

Секция «Государственная гражданская служба: актуальные проблемы и перспективы развития»

Совершенствование работы с референтными группами в целях повышения эффективности реализации принципов открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти

Научный руководитель – Карпенко Анастасия Степановна

Терентьев Андрей Львович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: first-fin@bk.ru

В условиях новых экономических и политических вызовов для России, осложнений социальных процессов, крайне важной задачей для федеральных органов исполнительной власти является грамотная реализация своих функций, которые основаны на активном участии гражданского общества.

Мировой опыт показывает, что основным направлением совершенствования государственного управления является приоритетность обеспечения интересов и потребностей гражданского общества. Принятые государственными органами решения должны соответствовать интересам граждан.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.01.2014 № 93-р «Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти» [1] одним из инструментов реализации принципов открытости (информационной открытости, понятности, вовлечения гражданского общества, подотчетности) является организация работы с референтными группами.

В соответствии с Методическими рекомендациями по взаимодействию федеральных органов исполнительной власти с референтными группами (далее - Методические рекомендации) [2], под референтными группами понимаются максимально широкие социальные и (или) профессиональные группы физических и юридических лиц, которые обладают общими охраняемыми законом интересами, которые потенциально могут быть затронуты решениями федеральных органов исполнительной власти.

Актуальность рассматриваемой темы подтверждается международными исследованиями. Так, в 2016 году международная неправительственная организация World Justice Project представила Индекс открытости правительства в различных странах мира по итогам 2015 года [4]. В представленном списке составителями рейтинга были оценены уровни открытости правительств 102 стран, на которые приходится более 90% населения земного шара.

Индекс открытости правительства представляет собой комбинированный показатель, рассчитываемый на основе данных, полученных из экспертных источников и опросов общественного мнения в странах, которые охвачены исследованием. Индекс открытости правительства государств оценивался по четырем основным показателям:

1. Открытость правительственных данных и законов для граждан;
2. Право граждан на информацию;
3. Гражданское участие;
4. Механизмы рассмотрения жалоб.

Для сравнительного анализа принципа открытости в разных странах Индекс открытости правительства стандартизируется в виде числовых значений от 0 (минимальное значение) до 1 (максимальное значение), обозначающее наибольшую открытость.

Лидерами рейтинга открытости правительства являются Швеция (0,8135 балл), Новая Зеландия (0,8130 балл) и Норвегия (0,8126 балл). Нижние строчки рейтинга занимают Мьянма (0,3227 балл), Узбекистан (0,3218 балл) и Зимбабве (0,3180 балл).

Россия заняла в рейтинге открытости правительства за 2015 год 67 место с показателем 0,4872 балла. Наилучший результат Россия продемонстрировала в категории «Право граждан на информацию» (35 место), наихудший результат по показателю «Гражданское участие» (88 место).

Первые два показателя относятся к прозрачности и доступности информации, а третий показатель подразумевает, что граждане являются не только получателями предоставления государственных услуг, но также являются активными субъектами в разработке, осуществлении и оценке государственной политики.

Изучив результаты внутренней оценки уровня открытости, которая проведена в 2016 году в министерствах и ведомствах России, следует сделать вывод, схожий с международным. За реализацию механизма работы с референтными группами ведомства поставили себе одни из самых низких баллов (средний балл составил 12 из 30), что свидетельствует о том, что работа с референтными группами нуждается в серьезном совершенствовании и доработке. Так, например, на наиболее высокие баллы свою работу с референтными группами оценили Министерство обороны Российской Федерации - 28 баллов, Федеральная служба судебных приставов - 26 баллов, Федеральная служба государственной статистики - 25 баллов [5].

В настоящее время при взаимодействии с референтными группами федеральные органы исполнительной власти не в полном объеме учитывают положения Методических рекомендаций. Как показывает российская практика, это приводит к некорректному определению ведомствами референтных групп. В связи с этим не в полной мере реализуется взаимодействие с референтными группами территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

В качестве рекомендации, необходимо предложить федеральным органам исполнительной власти, имеющим подведомственные территориальные органы, осуществлять сбор информации по определению референтных групп на уровне региона, с целью учета мнений и интересов большего числа заинтересованных лиц. Кроме того, разработка одного информационного ресурса, который объединит все референтные группы федеральных органов исполнительной власти (с указанием действующих ссылок на официальные сайты ведомств, с указанием рассматриваемых и рассмотренных вопросов, группировкой по участникам референтных групп и т.д.) позволит усовершенствовать работу для более эффективного взаимодействия с ними.

Взаимодействие федеральных органов исполнительной власти с референтными группами требует более детальной проработки и индивидуального подхода со стороны ведомств. Указанные рекомендации позволят усовершенствовать работу с референтными группами, что повысит эффективность всей системы Открытого правительства в нашей стране.

Источники и литература

- 1) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.01.2014 № 93-р «Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти» // СПС «Консультант», 2017 год;
- 2) «Методические рекомендации по взаимодействию федеральных органов исполнительной власти с референтными группами», http://fish.gov.ru/files/documents/otkrytoe_agentsvto/open_data/refgroup-2.pdf;
- 3) «Методические рекомендации по реализации принципов открытости в федеральных органах исполнительной власти» (утвержденные протоколом заочного голосования

Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 26.12.2013 № АМ-ПЗ6-89пр) // СПС «Консультант», 2017 год;

- 4) World Justice Project, Open Government Index 2015 Report, http://worldjusticeproject.org/sites/default/files/ogi_2015.pdf;
- 5) Информация с сайта Открытого Правительства <http://open.gov.ru/events/5515277/>